

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Логопедическая работа по коррекции фонетико-фонематической  
стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Логопедия»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой логопедии и клиники  
дизонтогенеза  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

\_\_\_\_\_  
дата                      подпись

Руководитель ОПОП:  
к.п.н., профессор И.А. Филатова

\_\_\_\_\_  
подпись

Исполнитель:  
Большакова Марина Сергеевна,  
обучающийся БЛ-41 группы  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Артемьева Татьяна Павловна,  
к.п.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	7
1.1. Закономерности формирования фонетико-фонематической стороны речи в норме.....	7
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с легкой степенью дизартрии.....	11
1.3. Характеристика фонетико-фонематического недоразвития речи.....	15
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ.....	18
2.1. Организация эксперимента.....	18
2.2. Результаты обследования моторной сферы.....	19
2.3. Методика и результаты обследования звукопроизношения.....	29
2.4. Методика и результаты обследования фонематического слуха.....	31
2.5. Методика и результаты обследования навыков звукового анализа слова.....	32
ГЛАВА 3. РАБОТА ПО КОРРЕКЦИИ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ.....	35
3.1. Анализ методической литературы по проблеме коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей с дизартрией.....	35
3.2. Планирование коррекционной работы.....	38
3.3. Организация обучающего эксперимента.....	39
3.4. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	83

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	109

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема изучения особенностей фонетико-фонематической стороны речи у детей с легкой степенью дизартрии в настоящее время является очень *актуальной*. Распространенным речевым нарушением среди детей дошкольного возраста является дизартрия, которая имеет тенденцию к значительному росту. Легкая степень дизартрии — одно из наиболее часто встречающихся в детском возрасте расстройств речи, при котором ведущими в структуре речевого дефекта являются стойкие нарушения звукопроизношения. При этом, перечисленные нарушения являются причиной недоразвития фонематического слуха и несформированности навыков звукового анализа. А это в свою очередь ведёт к снижению успеваемости в период школьного обучения. Для преодоления перечисленных нарушений необходима своевременная логопедическая помощь.

В литературе достаточно полно освещены вопросы симптоматики и проявления дизартрии, разработаны методологические подходы и направления работы по преодолению данных нарушений. Исследованиями в данной области занимались такие известные авторы, как Е. Ф. Архипова, Е. Н. Винарская, О. В. Правдина, Л. В. Лопатина и другие. Однако, в настоящее время недостаточно изучены легкие проявления дизартрии.

О. В. Правдина дала такое определение дизартрии:

дизартрия — это нарушение произносительной стороны речи, возникающее вследствие органического поражения центральной нервной системы [35].

Среди причин, вызывающих легкую степень дизартрии, исследователи определили следующие: нарушение иннервации артикуляционного аппарата, недостаточность отдельных групп мышц, неточность движений, их быстрая истощаемость вследствие поражения тех или иных отделов нервной системы.

В работах О. В. Правдиной, Р. И. Мартыновой и других ученых рассматриваются вопросы симптоматики дизартрических расстройств речи, при которых наблюдается «стертость» артикуляции. Дефектное звукопроизношение у детей с дизартрией характеризуется стойкими, трудно устранимыми нарушениями. Эти нарушения во многом обусловлены нарушением моторной сферы. Дефектное звукопроизношение, в свою очередь, ведет к недоразвитию фонематического слуха. В результате, у ребенка выявляется неуспеваемость по письму и чтению. Поэтому, своевременное выявление нарушений речевого развития и раннее проведение коррекционной работы позволит достичь наиболее успешных результатов.

*Объектом* исследования являются нарушения фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с дизартрией.

*Предметом* исследования является организация и содержание логопедической работы с детьми дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии.

*Цель исследования* – определить содержание работы по коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей с легкой степенью дизартрии.

*Задачи:*

- 1) изучить научно – методическую литературу по коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей с дизартрией;
- 2) выявить актуальный уровень сформированности моторной сферы, фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии;
- 3) определить содержание логопедической работы по преодолению нарушений звукопроизношения и фонематических процессов.
- 4) провести контрольный эксперимент, направленный на изучение эффективности проведенной работы.

Исследование осуществлялось на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад № 146, в котором организована работа логопункта.

Методы исследования выбирались с учетом объекта и предмета исследования, а так же цели и задач исследования:

- анализ теоретической и методической литературы;
- метод сравнения;
- метод наблюдения;
- количественный и качественный анализ полученных данных.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили

– положения о взаимосвязи между состоянием речи и моторной сферы ребенка (М. М. Кольцова);

– современные научные знания о закономерностях развития фонетической и фонематической стороны речи (А. Н. Гвоздев, В. К. Орфинская, С. Н. Цейтлин, Н. Х. Швачкин);

– положения о формировании звукопроизношения у детей с дизартрией (Л. В. Лопатина, Р. И. Мартынова, Е. М. Мастюкова).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, главы 1, главы 2, главы 3, заключения, списка использованной литературы и приложений.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

## 1.1 Закономерности формирования фонетико-фонематической стороны речи в норме

Речь формируется в процессе онтогенеза параллельно с физическим и умственным развитием человека. Усвоение родного языка характеризуется определенной закономерностью и выражается рядом особенностей, присущих всем детям.

В работах А. Н. Гвоздева, Д. Б. Эльконина, А. А. Леонтьева, Н. Х. Швачкина и других исследователей подробно представлено развитие речи у детей. Формирование речи у каждого из исследователей проанализировано по-разному. Но каждый исследователь выделяет в своей работе этапы речевого развития ребенка.

А. А. Леонтьев выделил следующие периоды речевого развития:

1-й — *подготовительный* (с момента рождения — до года);

2-й — *преддошкольный* (от года до 3 лет);

3-й — *дошкольный* (от 3 до 7 лет);

4-й — *школьный* (от 7 до 17 лет) [23].

Фонетико-фонематическая сторона речи включает в себя фонетическую и фонематическую стороны речи.

Фонетическая сторона речи состоит из звукопроизношения и просодики.

Фонематическая сторона речи отвечает за умение различать и дифференцировать фонемы родного языка.

В. К. Орфинская внедрила понятие фонематической системы. Под фонематической системой В. К. Орфинская понимала систему, которая включает в себя процессы звукового анализа, синтеза, восприятия и

представления. В. К. Орфинская выделила функции фонематической системы:

1. *Смыслоразличительная* функция состоит в том, что при изменении одной фонемы или определенного смыслоразличительного признака смысл сказанного также меняется.

2. *Слухопроизносительная* дифференциация фонем заключается в отличии фонем между собой по акустическим и артикуляционным признакам.

3. *Фонематический анализ* являет собой процесс разложения слова на звуки, из которых состоит слово [32].

М. Ф. Фомичёва указывает, что восприятие и воспроизведение звуков языка это результат согласованной работы речеслухового и речедвигательного анализаторов [45].

По мнению А. Н. Гвоздева, самые первые звуки, которые издает ребенок – это крики. Криком ребенок может показывать свое недовольство чем-либо или подобным образом обращать внимание взрослых на себя.

На данной стадии, которая носит название дофонематической отмечается абсолютное неразличение звуков речи, отсутствие осмысления речи и активных речевых функций. Самое раннее время жизни ребенка характеризуется первичным развитием функций фонематического слуха: ребенок вслушивается в речь других людей, пытается определить источник звука, поворачивает голову к говорящему.

Далее, проходит стадия, выделенная А. Н. Гвоздевым как начальный этап овладения восприятием фонем. На данной стадии звукопроизношение характеризуется искажениями. Становится доступной дифференциация акустически далеких фонем, но вместе с этим, акустически близкие фонемы не различаются. Слово распознается ребенком по общему звуковому «облику» с помощью просодических компонентов – интонации, тона, тембра голоса [10].



Приблизительно к 6 месяцам в лепете младенца возникают следующие звуки: [а], [п], [м], [к] и [т], но эти звуки носят непостоянный характер, произносятся в коротких звукосочетаниях. Ребенок, пытаясь подражать взрослому, лепечет отдельные звуки, слоги, заимствует просодические компоненты речи.

К концу первого года жизни ребенок должен произносить несложные по артикуляции звуки, другими словами – звуки раннего онтогенеза. К этим звукам относятся следующие звуки: гласные звуки — [а], [у], [и]; согласные звуки — [п] [м] [н] [т] [д] [к] [г]. К этому периоду, ребенок овладевает структурой прямого слога, являющегося структурной единицей русского языка.

А. Н. Гвоздев пишет, что на втором году жизни дети начинают активно произносить звуки [э], [ы], [и], но твердые согласные произносятся смягченно — [т'] [д'] [с'] [з']. У детей растет стремление к подражанию речи взрослого. К данному периоду ребенок активно использует несложные по составу слова, состоящие из одного или двух прямых слогов.

В конце второго года жизни ребенок проходит фонемную стадию восприятия речи, другими словами, восприятие речи на основе фонематического восприятия. Дети вполне способны слышать звуки согласно их фонематическим признакам. [10].

В.И. Бельтюков тщательно изучал становление фонематических процессов в процессе развития речи. В.И. Бельтюков обосновал, что в конце второго года жизни фонематический слух полноценно развивающегося ребенка должен быть полностью сформирован. Однако, чтобы овладеть нормами правильного звукопроизношения, ребенку требуется продолжительное время. [5].

Звукопроизношение на третьем году жизни ребенка А. Н. Гвоздев характеризует наличием замен, пропусков, уподоблением фонем.

На третьем году жизни звукопроизношение ребенка не вполне соответствует норме. В этот период ребенок заменяет трудные по

артикуляции звуки простыми. К трем годам отчетливо формируется артикуляция губно-зубных звуков: [ф], [в] и их мягких пар. Фонематический слух в достаточной степени развит: дети практически не путают слова, которые звучат похоже, и стараются правильно воспроизводить слоговую структуру слова. [10].

Формирование произношения у детей осуществляется неодинаково и зависит от многих факторов. Качество речи во многом определяется состоянием и подвижностью речевого аппарата, начинающего свою активную речевую деятельность.

По словам М. Ф. Фомичевой, произношение ребенком каждого звука – это довольно сложный акт, который включает в себя взаимосвязанную работу речедвигательного и речеслухового анализаторов [46].

На четвертом году жизни в речи ребенка возникают твердые согласные, шипящие звуки, верно воспроизводятся слова со стечением согласных. В этот период дети способны отмечать недочеты в звукопроизношении у других людей, могут различать похожие по произношению звукосочетаний и слов.

А. Н. Гвоздев замечает, что на пятом году жизни у детей возможности артикуляционного аппарата расширяются. Многие дети могут точно произносить шипящие звуки, сонорные звуки — [л], [р] и их мягкие пары. У многих детей произношение свистящих и шипящих звуков по-прежнему является неустойчивым. [10].

Н. Х. Швачкин указывает, что в этом возрасте в норме дети вполне способны узнавать звук в потоке речи, подбирать слово на предлагаемый звук, различать изменение громкости речи и темпа [49].

На шестом году жизни дети могут верно и четко произносить все звуки родного языка и слова различной слоговой структуры.

На седьмом году жизни речь ребенка практически приближена к речи взрослых. Ребенок в полной мере владеет навыками фонематического восприятия, некоторыми навыками звукового анализа.

Таким образом, усвоение фонетико-фонематической стороны речи может осуществляться с различными несоответствиями и трудностями, постепенно преодолевающимися в течение некоторого времени. Соответственно, при поступлении ребенка в школу должны быть сформированными звукопроизношение и фонематические процессы, которые являются предпосылками овладения грамотой в школе.

## **1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей с легкой степенью дизартрии**

Вопросами дизартрии занимались такие исследователи как О. В. Правдина, Е. М. Мастюкова, Е. Ф. Архипова и другие.

О. В. Правдина дала такое определение понятия «дизартрия». Дизартрия – тяжелое и сложное нарушение звуковой стороны речи [35].

Дизартрия – это нарушение произносительной стороны речи, обусловленное недостаточностью иннервации речевого аппарата. Данное определение дизартрии представлено в учебном пособии Л. С. Волковой и В. И. Селиверстова [8].

Определение дизартрии дали К. Беккер и М. Совак: дизартрия – это нарушение координации речевого процесса, которое является симптомом повреждения моторного анализатора и эфферентной системы. При этом нарушена способность членения речи и артикуляции в целом [3].

Все исследователи указывают на то, что ведущим нарушением при дизартрии является нарушение произносительной и просодической стороны речи, связанное с органическим поражением центральной и периферической нервной систем.

Менее тяжелые формы дизартрии могут отмечаться у детей без видимых двигательных расстройств, которые перенесли легкую асфиксию или родовую травму, либо которые имеют в анамнезе воздействие многих

неблагоприятных факторов во время внутриутробного развития или в период родов. В таких ситуациях легкие формы дизартрии сочетаются с иными показателями минимальной мозговой дисфункции [8].

Определенные причины, которые приводят к поражению мозга, могут воздействовать в различные периоды.

В пренатальном периоде наблюдаются токсикоз, заболевания матери в первый семестр беременности, хронические заболевания матери: сердечно-сосудистые заболевания, туберкулез легких, тяжелые желудочно-кишечные заболевания и болезни печени, заболевания мочеполовой сферы, алкоголизм.

Натальный период характеризуется патологией родов, асфиксией новорожденного, резус – конфликтной ситуацией [24].

В раннем постнатальном периоде отмечаются следующие особенности: двигательное беспокойство, необъяснимое нарушение сна, слабость акта сосания, характеризующегося быстрым утомлением, наблюдаются нередкие поперхивания, обильные срыгивания, наблюдается отказ от груди.

Значительное влияние оказывают заболевания: вирусный грипп, пневмония, тяжелые формы желудочно-кишечных заболеваний, частые простудные и инфекционные заболевания, сопровождающиеся высокой температурой.

### *Классификация дизартрии*

В зависимости от локализации поражения речедвигательного аппарата различают следующие формы дизартрии:

бульбарную, псевдобульбарную, экстрапирамидную (или подкорковую), мозжечковую, корковую.

Наиболее распространенной формой дизартрии является псевдобульбарная дизартрия [35].

### *Псевдобульбарная дизартрия*

Псевдобульбарная дизартрия появляется при двустороннем поражении двигательных кортико-ядерных путей, которые проходят от коры головного мозга к ядрам черепных нервов ствола.

Расстройства моторной сферы у этих детей носят обширную направленность. Зачастую отстает и моторика верхней части лица, вследствие чего лицо неподвижно, маскообразно, амимично, наблюдается общая моторная неповоротливость, неуклюжесть. У ребенка недостаточно сформированы навыки самообслуживания – ребенок самостоятельно не может одеваться, обуваться, плохо бегает, прыгает. Большинство неречевых функций, в которых требуется участие языка, губ и других частей артикуляционного аппарата, оказываются также неполноценными: ребенок с трудом пережевывает пищу, плохо ее глотает, не умеет своевременно проглотить и задержать обильно выделяющуюся слюну, поэтому отмечается саливация [8].

#### *Легкие формы детской псевдобульбарной дизартрии и их частота*

Более легкие формы псевдобульбарной дизартрии встречаются гораздо чаще, чем тяжелые. Они перемешиваются с обычными формами дислалии, но характеризуются более длительным коррекционным воздействием.

Л. В. Лопатина дала такое определение:

Легкая степень псевдобульбарной дизартрии – речевая патология, проявляющаяся в расстройствах фонетического и просодического компонентов речевой функциональной системы и возникающая вследствие невыраженного микроорганического поражения головного мозга [25].

Эмоционально-волевые нарушения выражаются в виде высокой эмоциональной возбудимости и истощаемости нервных процессов. В первые годы жизни дети тревожны, много плачут, требуют к себе постоянного внимания. У детей встречаются нарушения сна, аппетита, склонность к срыгиванию и рвотам, диатезу, желудочно-кишечным расстройствам [29].

#### *Особенности артикуляционного аппарата*

У детей с легкой степенью дизартрии проявляются патологические особенности в речевом аппарате. Паретичность мышц артикуляционного аппарата выражается следующим образом: лицо гипомимично, мышцы лица при пальпации вялые; губы вялые, углы их опущены. Язык вялый, кончик

языка неактивен. При функциональных нагрузках (артикуляционных упражнениях) мышечная слабость возрастает. Спастичность мышц артикуляционного аппарата выявляется иначе: лицо амимично, мышцы лица при прощупывании твердые, напряженные. Губы у такого ребенка всегда находятся в полуулыбке: верхняя губа прижата к деснам. В процессе речи губы не принимают участия в артикуляции звуков. Язык при спастическом симптоме зачастую толстый, без выраженного кончика, малоподвижный. Гиперкинезы при легкой степени дизартрии проявляются в виде дрожания, тремора языка и голосовых связок. Тремор языка проявляется при функциональных пробах и нагрузках. Гиперкинезы языка зачастую комбинируются с повышенным тонусом мышц артикуляционного аппарата. Апраксия при легкой степени дизартрии обнаруживается в отсутствии возможности выполнения различных произвольных движений руками и органами артикуляции. В артикуляционном аппарате апраксия проявляется в невозможности выполнения определенных движений, либо при переключении от одного движения к другому. Наблюдается кинетическая апраксия, когда ребенок не способен плавно переключаться от одного движения к другому. У других детей отмечается кинестетическая апраксия, осуществляется поиск нужной артикуляционной позы [35].

Гиперсаливация выявляется именно в момент речи. Дети не могут справиться с саливацией, не сглатывают слюну. Произносительная сторона речи и просодические компоненты являются нарушенными. При обследовании моторной функции артикуляционного аппарата у детей с легкой степенью дизартрии выявляется возможность выполнения всех артикуляционных проб. Дети по заданию выполняют все артикуляционные движения. Но при оценке качества выполнения этих движений можно отметить: смазанность, нечеткость артикуляции, слабость напряжения мышц, аритмичность, снижение амплитуды движений, невозможность удерживания определенной позы, снижение объема движений, быструю утомляемость мышц.

Кроме этого, развитие высших психических функций характеризуется следующими признаками:

— внимание у таких детей может быть быстро сменяющимся, малоустойчивым и истощаемым, ребенок не способен сосредоточить свое внимание на конкретном предмете и по специальной инструкции переключиться на другой;

— границы памяти чаще всего сужены в сравнении с нормой. Соответственно, ребенку необходимо больше времени и повторов, для того чтобы запечатлеть в памяти предложенный материал;

— дети могут не понимать абстрактных понятий и отношений. Мыслительные операции и действия могут протекать в замедленном темпе.

Кроме этого, данная категория детей характеризуется следующим:

— поведение отмечается частой сменой настроения, нестабильностью;

— возможны затруднения в овладении учебными видами деятельности, вследствие быстрого утомления, неустойчивости внимания.

— возможны трудности в запоминании инструкций педагога, в частности — двух-, трех-, четырехступенчатых, которые требуют поэтапного и последовательного выполнения [16].

### **1.3 Характеристика фонетико-фонематического недоразвития речи**

Профессор Р.Е. Левина в психолого-педагогической классификации речевых нарушений определила группу детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. К данной категории относятся дети с сохранным физическим слухом и интеллектом, у которых нарушены произносительная сторона речи и фонематический слух [8].

С. Н. Цейтлин дала следующее определение: «фонематический слух – это восприятие фонемного состава слова и оценивание соответствия или несоответствия своего произношения установленному образцу» [47].

Д. Б. Эльконин дал определение понятию «фонематическое восприятие». Фонематическое восприятие — это умственные действия по звуко – слоговому анализу и синтезу [51].

При фонетико-фонематическом недоразвитии детей фиксируются следующие затруднения:

- трудности в анализе нарушенных в произношении звуков;
- смешение звуков, которые относятся к разным фонетическим группам;
- затруднения в определении наличия и последовательности звуков в слове.

При недостаточно сформированном фонематическом восприятием становится недоступным звуковой анализ. Звуковой анализ — это операция мысленного разделения на составные элементы (фонемы) разных звукокомплексов: сочетаний звуков, слогов и слов.

Полноценное развитие фонематических процессов составляет основу для безошибочного усвоения письма и чтения в процессе школьного обучения [17].

Зачастую многие дети с фонетико-фонематическим недоразвитием речи с трудом произносят слова сложной слоговой структуры и со стечением согласных. При произношении дети искажают звуко-слоговой состав слов: пропускают, добавляют слоги, переставляют их местами и заменяют и так далее. Например: *каркадил* — крокодил, *батуретка* — табуретка, *моколо* — молоко и тому подобное.

Таким образом, характеристика описанных нарушений говорит о недостаточно сформированном фонематическом слухе и восприятии у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. При отсутствии логопедической помощи ребенок не сможет различать и узнавать звуки на



слух, анализировать звуко-слоговой состав слов, что спровоцирует в дальнейшем стойкие ошибки при овладении письменной речью.

Несформированность произношения звуков выражается разнообразно. Так, звуки [р] и [р'] заменяются звуками [л] и [у], [с] и [ш] — звуком [ф] и тому подобное. Некоторые дети всю группу свистящих и шипящих звуков могут заменять менее сложными по артикуляции взрывными звуками [т] и [д] и их мягкими парами.

К характерным признакам фонетической стороны речи этих детей относятся неправильное произношение звуков и их перестановки, замены, пропуски, которые влияют на внятность речи, вызывая ее смазанность и неотчетливость [37].

Отмечены затруднения в анализе нарушенных в произношении звуков; смешение на слух звуков, относящимся к разным фонетическим группам (при сформированной артикуляции), затруднения в определении наличия и последовательности звуков в слове [16].

## **ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ**

### **2.1. Организация эксперимента**

Констатирующий эксперимент проводился в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении города Екатеринбурга – детском саду №146, в котором организована работа логопункта. Сроки эксперимента осуществлялись с 6 февраля по 10 февраля 2017 года индивидуально с каждым ребенком.

В констатирующем эксперименте принимало участие 10 детей в возрасте 5 – 6 лет (7 мальчиков и 3 девочки). Отбор испытуемых проводился на основе протоколов психолого-медико-педагогической комиссии и логопедического заключения: фонетико-фонематическое недоразвитие речи, легкая степень псевдобульбарной дизартрии. Для получения информации о детях были изучены речевые карты детей, проводилась беседа с логопедом учреждения.

Направления исследования включали:

- обследование моторных функций,
- обследование звукопроизношения,
- обследование фонематического слуха,
- обследование звукового анализа и синтеза.

Обследование перечисленных направлений проводилось на основе методических рекомендаций Н. М. Трубниковой, также для обследования речевых функций использовалось наглядное пособие «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой.

Для каждого направления исследования определялись параметры количественной оценки и определялись качественные показатели выполнения заданий.

## 2.2. Результаты обследования моторной сферы

Исследование моторных функций проводилось на основе методического пособия Н. М. Трубниковой [42].

Обследование моторных функций включало следующие направления:

- обследование состояния общей моторики;
- обследование произвольной моторики пальцев рук;
- обследование моторики артикуляционного аппарата

Ниже приведены результаты обследования констатирующего эксперимента. Содержание заданий представлено в приложении 1.

### Общая моторика

1. *Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб.*

#### Шкала оценивания:

- 3 балла – правильное выполнение;
- 2 балла – допускал 1 ошибку;
- 1 балл – ребенок допускал 2 ошибки.

Качественная оценка: ребенок сокращал количество заданных движений, добавлял лишнее движение, повторял «запретное» движение.

2. *Исследование произвольного торможения движений.*

#### Шкала оценивания:

- 3 балла – правильное выполнение.
- 2 балла – ребенок допустил 1 ошибку.
- 1 балл – ребенок допустил 2 ошибки.

Качественная оценка: двигательная реакция не соответствовала сигналу, отмечались неточность, резкость выполнения движений.

3. *Исследование статической координации движений.*

#### Шкала оценивания:

- 3 балла – правильное выполнение.

2 балла – ребенок допустил 1 ошибку.

1 балл – ребенок допустил 2 ошибки.

Качественная оценка: удержание позы с напряжением, касание пола ногой, раскачивание из стороны в сторону.

*4. Исследование динамической координации движений.*

Шкала оценивания:

3 балла – правильное выполнение.

2 балла – ребенок допустил 1 ошибку.

1 балл – ребенок допустил 2 ошибки.

Качественная оценка: чередование хлопка и шага не удавалось, касание пола пятками, раскачивания.

*5. Исследование пространственной организации двигательного акта.*

Шкала оценивания:

3 балла – правильное выполнение.

2 балла – ребенок допустил 2 ошибки.

1 балл – ребенок допустил больше 3 ошибки.

Качественная оценка: неуверенность выполнения, неправильное копирование действий педагога, незнание сторон тела.

*6. Исследование ритмического чувства.*

Шкала оценивания:

3 балла – правильное выполнение.

2 балла – ребенок допускает 1 ошибку.

1 балл – ребенок допускает 2 ошибки.

Качественная оценка: темп замедлен, темп ускорен, добавление либо пропуск элементов ритмического рисунка.

В таблице 1 и на рисунке 1 представлены результаты обследования общей моторики. Все таблицы и рисунки представлены в приложении 2.

Из данных таблицы 1 видно, что наибольшим образом нарушено выполнение проб на статическую и динамическую организацию движений. Средний балл составил 1,6 и 1,7.

В меньшей степени нарушена пространственная организация двигательного акта. Средний балл составил 2,2. Чувство ритма так же нарушено. Средний балл – 2,4. Наименьшие затруднения у детей вызвали пробы на двигательную память, переключаемость движений, самоконтроль; произвольное торможение движений. Средний балл 2,6.

Результаты обследования общей моторики показаны на рисунке 1.

Шесть детей – Артем, Дима, Илья, Настя, Никита и Ярослав (60 %) выполнили задания на исследование двигательной памяти, переключаемости движений, самоконтроля успешно. Дети правильно, верно повторяли все движения. По трехбалльной шкале эти дети получили 3 балла.

Из десяти детей четверо – Андрей, Лена, Миша и Яна (40 %) движения выполняли некачественно, не в полном объеме. Переключение с одного движения давалось им с трудом, дети застревали на одном движении, но повторяли все движения, включая «запретное» движение. Количественная оценка составила 2 балла.

Задания на исследование произвольного торможения движений дети выполнили следующим образом: шестеро детей – Дима, Илья, Миша, Настя, Яна, Ярослав (60%) справились с заданием успешно, у них не возникало трудностей при выполнении проб. Количественная оценка – 3 балла.

Четверо детей – Андрей, Артем, Лена, Никита (40%) выполняли движения обеих ног не плавно и неточно, но двигательная реакция соответствовала сигналу. Количественная оценка составила 2 балла.

Исследование статической координации движений показало следующие результаты: пятеро детей – Андрей, Дима, Миша, Никита, Яна (50%) справились с заданиями частично. Дети самостоятельно удерживали позу, но с напряжением, иногда покачивались из стороны в сторону, либо открывали глаза. В одной из проб, дети иногда касались пола одной ногой. Количество баллов составило 2 балла.

Еще пять – Артем, Илья, Лена, Настя, Ярослав (50%) не справились с заданиями. Дети выполняли пробы с заметным напряжением, раскачиванием

из стороны в сторону, балансированием туловищем, руками и головой, открывали глаза, касались одной ногой пола. Количественная оценка – 1 балл.

Пробы на исследование динамической координации движений показали, что семеро детей – Андрей, Дима, Илья, Лена, Настя, Никита, Ярослав (70%) справились с заданиями частично, не в полной мере. Дети выполняли задание с напряжением. При выполнении приседаний дети касались пола пятками. Количественная оценка – 2 балла.

Три ребенка – Артем, Миша, Яна (30%) не выполнили задания. Дети выполняли задания с напряжением, чередование шага и хлопка детям не удавалось. Дети раскачивались, балансировали туловищем и руками, становились на всю ступню. Количественная оценка составила 1 балл.

Задания на исследование пространственной организации двигательного акта (по подражанию) показали следующие результаты:

Трое детей из десяти – Андрей, Илья, Ярослав (30%) справились с заданием успешно. Андрей, Илья и Ярослав не допускали ошибок, выполняли задание как по показу, так и по словесной инструкции. Количественная оценка – 3 балла.

Шестеро детей – Артем, Дима, Лена, Настя, Никита, Яна (60%) справились с заданием частично, допускали ошибки такие как незнание сторон тела, ведущей руки. Выполняли инструкции с неуверенностью. Количественная оценка составила 2 балла.

Один ребенок – Миша (10%) не справился с заданием. Так, Миша неуверенно повторял за логопедом движения. По словесной инструкции затруднился выполнить задание: не знал стороны тела, пропускал движения. Количество баллов – 1.

Исследование ритма показало следующие результаты: четверо из десяти детей – Андрей, Артем, Настя, Никита (40%) выполнили задания, не допуская ошибок. Количественная оценка составила 3 балла.

Шестеро детей – Дима, Илья, Лена, Миша, Яна, Ярослав (60%) задания выполнили с ошибками. Дети нарушали количество элементов в ритмическом рисунке: либо пропускали, либо добавляли элементы. Задание выполнялось в ускоренном, либо замедленном темпе.

### **Произвольная моторика пальцев рук**

#### *1. Исследование статической координации движений.*

##### Шкала оценивания:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – были допущены 2 – 3 ошибки;

1 балл – допущены 4 и более ошибки.

Качественная оценка: удержание с напряжением, невозможность создания позы, невозможность удержания позы, скованность движений.

#### *2. Исследование динамической координации движений.*

##### Шкала оценивания:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – задания выполнены с 2 – 3 ошибками;

1 балл – допущены 4 и более ошибки.

Качественная оценка: переключение с одного движения на другое замедленное, наличие гиперкинезов, невыполнение движений.

Результаты обследования произвольной пальцевой моторики представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Из данных таблицы 2 видно, что у детей наименьшие затруднения вызвали задания на исследование статической координации движений. Средний балл 2,5. Наибольшие трудности у детей возникли при выполнении заданий на исследование динамической координации движений. Средний балл составил 2,1.

Пятеро из десяти детей – Дима, Илья, Миша, Настя и Никита (50%) выполнили задание, в котором нужно было распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке в вертикальном положении, затем на левой руке, затем на обеих руках одновременно. Средний балл равен 3.

Двое детей – Артем и Ярослав (20%) выполнили пробу, в которой предлагалось распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет (1—15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно. Средний балл составляет 2 балла.

Шестеро детей – Артем, Лена, Миша, Настя, Никита и Ярослав (60%) успешно справились с пробой, в которой предлагалось выставить первый и пятый пальцы и удержать эту позу под счет (1 – 15) в той же последовательности. Задание не вызвало у детей трудностей. Дети удержали позу, выполняли задание точно.

У четырех детей – Андрея, Димы, Ильи и Яны (40%) возникли небольшие трудности при выполнении пробы: некоторые дети не удерживали позу, наблюдалась скованность движений.

Поза «зайчик» вызвала у детей наибольшие трудности среди всех остальных проб. Средний балл составляет 2,1.

Двое детей – Андрей, Лена (20%) верно выполнили позу «зайчик».

Шестеро детей – Артем, Дима, Илья, Настя, Яна и Ярослав (60%) выполнили позу «зайчик» с ошибками: некоторые дети показывали не те пальцы, либо показывали второй, третий пальцы и первый пальцы.

Двое детей – Миша и Никита (20%) не справились с заданием.

Шестеро детей – Артем, Лена, Миша, Настя, Никита, Ярослав (60%) успешно справились с пробой, в которой нужно было второй и пятый пальцы выпрямить, остальные собрать в кулак, удержать позу под счет 1- 15 на правой, левой и обеих руках.

Четверо детей – Андрей, Дима, Илья, Яна (40%) частично справились с пробой. Второй и пятый пальцы были недостаточно выпрямлены; не все пальцы были собраны в кулак.

При проведении пробы, в которой необходимо было сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удержать под счет (1-15) трое – Лена, Яна и Ярослав (20%) справились успешно.



Остальные восемь детей – Андрей, Артем, Дима, Илья, Миша, Настя, Никита (80%) столкнулись с трудностями удержания позы, не могли сложить пальцы в кольцо, а остальные выпрямить.

Результаты исследования динамической координации движений показали средний балл 2,1.

Небольшие трудности у детей вызвала проба: сжать пальцы в кулак – разжать (5 – 8 раз на правой руке, левой, обеих руках). Средний балл равен 2,2.

С этой пробой справилось четверо детей – Миша, Никита, Яна и Ярослав (40%). Они выполнили пробу верно, под счет.

Четверо из десяти – Андрей, Дима, Илья, Лена (40%) допустили ошибки при выполнении пробы: задание выполнялось не под счет, наблюдалось нарушение переключения с одного движения на другое.

Двое детей – Артем и Настя (20%) не справились с пробой.

Задание, в котором нужно было разъединить пальцы, держа ладонь на поверхности стола, соединить пальцы вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках выполнили успешно трое – Артем, Настя и Никита (30%). У этих детей не возникло трудностей при выполнении пробы.

Семеро детей – Андрей, Дима, Илья, Лена, Миша, Яна и Ярослав (70%) затруднялись выполнить пробу: детям не удавалось соединить пальцы вместе. Многие не могли выполнить задание на обеих руках.

Пробу, в которой предлагалось сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь, выполнили без ошибок двое – Миша и Никита (20%).

Остальные восемь детей – Андрей, Артем, Дима, Илья, Лена, Настя, Яна и Ярослав (80%) выполнили пробу с ошибками: движения были неточными, скованными, наблюдалось нарушение переключения с одного движения на другое.

Двое из десяти – Миша, Ярослав (20%) справились с заданием попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца правой руки, затем левой, обеих рук

одновременно. Дети не нарушали темп выполнения задания, нарушений переключения с одного движения на другое не наблюдалось.

У пятерых детей – у Артема, Ильи, Лены, Насти, Никиты (50%) при выполнении задания наблюдалось нарушение темпа выполнения движения, скованность движений.

Трое детей – Андрей, Дима и Яна (30%) с заданием не справились. У них было замечено нарушение переключения от одного движения к другому, нарушение темпа выполнения движения. Позу дети не удерживали.

Далее, представлены результаты, которые дети показали при выполнении следующей пробы: менять положение обеих рук одновременно – одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5 – 8 раз).

Один ребенок (10%) – Лена, справилась с заданием.

Четверо детей – Андрей, Илья, Миша и Никита (40%) допустили ошибки – не могли одновременно поменять положение рук.

Пятеро детей – Артем, Дима, Настя, Яна, Ярослав (50%) не смогли выполнить пробу. У них отмечалось нарушение переключения с одного движения на другое, возникали трудности в выполнении одновременной смены положения рук. Так же было замечено нарушение темпа выполнения движения.

### **Двигательные функции артикуляционного аппарата**

*1. Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу.*

#### Система оценивания:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – при выполнении заданий были отмечены 3 – 4 ошибки;

1 балл – при выполнении было допущено 6 и более ошибок.

*2. Исследование двигательной функции челюсти проводят по показу, затем по словесной инструкции.*

#### Шкала оценивания:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – были допущены 2 ошибки;

1 балл – было допущено 3 ошибки.

3. *Исследование двигательных функций языка (исследование объема и качества движений языка) по показу и словесной инструкции*

Шкала оценивания:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – допущено 4 ошибки;

1 балл – допущено 5 ошибок.

Результаты исследования двигательных функций артикуляционного аппарата представлены в таблицах 3, 4, 5 и рисунке 3.

Самый высокий балл при исследовании двигательной функции губ – 2,5.

Шестеро детей – (60%) успешно справились со следующими пробами: сомкнуть губы; округлить губы и удержать позу; многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п».

Четверо детей (40%) верно выполнили следующие пробы: вытянуть губы в трубочку и удержать позу; растянуть губы в «улыбке» (зубов не видно) и удержать позу по счет до 5; поднять верхнюю губу вверх (видны верхние зубы), удержать позу; опустить нижнюю губу вниз (видны нижние зубы), удержать позу;

Трое – Артем, Лена и Настя (30%) не справились с позами вытянуть губы трубочкой, хоботок, поднять верхнюю губу вверх (видны верхние зубы), удержать позу. С пробой одновременно поднять верхнюю и опустить нижнюю губы не справились трое – Дима, Никита, Ярослав (30%). У детей возникли трудности, которые проявлялись в чрезмерном напряжении мышц, наличии саливации.

Самый высокий средний балл – 2,5, был получен при выполнении пробы сделать движение челюстью вправо. С этой пробой справилось пятеро детей – Артем, Илья, Настя, Яна и Ярослав (50%).

При исследовании двигательной функции челюсти с пробами широко раскрыть рот при произношении звука и закрыть справилось три ребенка – Илья, Миша и Яна (30%). Остальные семеро детей – Андрей, Артем, Дима, Лена, Настя, Никита и Ярослав (70%) затруднялись при выполнении данной пробы.

Четверо детей – Андрей, Дима, Миша и Никита (40%) справились с 3 пробой. Еще четверо – Илья, Настя, Яна и Ярослав (40%) выполняли пробу с наличием саливации. Двое – Артем и Лена (20%) не справились с пробой, при выполнении у детей наблюдалась саливация, а так же наличие содружественных движений.

Пятеро детей – Дима, Лена, Миша, Яна и Ярослав (50%) выполнили успешно пробу выдвинуть движение челюстью вперед. Трое – Андрей, Артем и Никита (30%) столкнулись с трудностями при выполнении пробы. Двое детей – Илья и Настя (20%) не смогли выполнить пробу.

При исследовании двигательной функции языка самый высокий средний балл – 2,5 – был получен при выполнении проб «лопаточка» и пробы, при которой нужно упереть кончик языка в правую и в левую щеку.

С пробами 4, 5 и 8 успешно справилось пятеро детей (50%). У остальных детей (50%) возникли затруднения: движения языка имели недостаточный диапазон.

Четверо детей (40%) верно выполнили пробы 2, 3, 7. У пяти детей – (50%) наблюдался тремор языка. Трое - Илья, Миша, Дима (30%) не смогли выполнить задание. Наблюдался тремор языка, саливация.

С пробами 1, 6 справилось по трое детей – (30%).

При выполнении пробы положить широкий язык на нижнюю губу и поддержать под счет у шестерых детей – у Андрея, Димы, Ильи, Миши, Яны и Ярослава (60%) возникли трудности.

С пробой положить широкий язык на нижнюю губу и поддержать под счет не справился один ребенок - Настя (10%).

С пробой поднять кончик языка к верхним зубам, поддержать под счет и опустить к нижним зубам у пяти детей – у Андрея, Ильи, Миши, Никиты и Яны (50%) возникли трудности: наблюдался тремор языка.

Два ребенка – Артем и Настя (10%) не справились с пробой.

Из рисунка 3 видно, что наибольший средний балл составил 2,5 при выполнении проб на двигательную функцию челюсти.

В меньшей степени сохранены двигательные функции губ, средний балл – 2,3. Менее сохранены двигательные функции языка. Средний балл равен 2,3.

### **2.3. Методика и результаты обследования звукопроизношения**

Для исследования речевых функций был использован «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой.

Обследование произношения звуков проводилось на основе методических рекомендаций Н. М. Трубниковой, которые представлены в Приложении 1.

Обследование произношения звуков проводилось на основе:

1) *оптического раздражителя (картинки).*

Ребёнку предлагались знакомые картинки, в названиях которых, имелся исследуемый звук. Звук встречался в начале, середине и конце слова. При данном исследовании оценивается характер нарушения звукопроизношения, умение воспроизводить слова с заданным звуком.

2) *акустического раздражителя (воспроизведение по слуху).*

В протоколе обследования звукопроизношения фиксировалось: исследуемый звук, произношение звука изолированно и в слогах, речевая реакция на оптический раздражитель (предметную картинку), речевая реакция на акустический раздражитель, употребление ребенком звука в собственной речи, характер нарушения произношения звука.

Звукопроизношение детей оценивалось в баллах:

3 балла – звукопроизношение в норме;

2 балла – страдает 1-2 звука или фонетических групп.

1 балл – страдает 3 и более звуков или фонетических групп.

Результаты обследования звукопроизношения представлены в таблице 6 и на рисунке 3.

По данным таблицы 4, можно сделать следующие выводы о состоянии звукопроизношения.

Фонологический дефект свистящих звуков выявлен у четырех детей – Артема, Ильи, Насти и Яны – (40%). Антропофонический дефект свистящих звуков по типу искажения выявлен у шести детей – Андрея, Димы, Лены, Миши, Никиты, Ярослава – (60%). Из них – межзубный сигматизм выявлен у двоих детей – Димы и Миши.

Группа шипящих звуков менее нарушена. У двоих детей – Лены и Ярослава – (20%) нарушения шипящих звуков отсутствуют. Нарушения группы свистящих звуков составляют 80%. Из них, антропофонический дефект выявлен у четверых – Ильи, Насти, Никиты и Яны. Фонологический дефект обнаружен у четырех детей – Андрея, Артема, Димы, Миши – (40%).

Так же, выявлен фонологический дефект сонорных звуков – 80%. У троих детей – Андрея, Лены и Никиты сонорные звуки полностью отсутствуют. Антропофонический дефект составляет 20% и выявлен у Артема, Яны.

Проанализировав данные рисунка 4, можно сделать следующие выводы: группы свистящих и сонорных звуков нарушены полностью у всех детей (100%). Менее нарушена группа шипящих звуков – 80%. Преобладает полиморфный вариант нарушения звукопроизношения, то есть у всех детей нарушены 2 и более фонетические группы. Наиболее часто встречаемыми дефектами являются искажения свистящих и шипящих звуков, отсутствие сонорных звуков – [p], [л].

Нарушения моторной сферы оказывают непосредственное влияние на развитие звукопроизношения. По данным М. М. Кольцовой, нарушения

звукопроизношения напрямую обусловлены нарушениями моторных функций. Если моторное развитие ребенка не соответствует норме, то задерживается и речевое развитие. Эта взаимосвязь прослеживается в ходе проведения констатирующего эксперимента. Взаимосвязь звукопроизношения и моторной сферы (на примере двигательных функций артикуляционного аппарата) можно проследить на рисунке 5:

#### ***2.4. Методика и результаты обследования фонематического слуха***

Для обследования функций фонематического слуха использовался как речевой, так и наглядный материал.

Ребенку предлагались задания, отобранные из пособия Н. М. Трубниковой. Наглядный материал был подобран из пособий О. Б. Иншаковой.

Функции фонематического слуха оценивались в баллах:

3 балла – правильное выполнение;

2 балла – нарушено распознавание звуков по 1 акустическому признаку;

1 балл – нарушено распознавание звуков по 2 и более акустическим признакам.

По данным таблицы 7 можно сделать вывод о том, что у всех детей навыки звукового анализа слов не сформированы в той или иной степени.

Четверо детей – Андрей, Дима, Никита, Ярослав (40%) не различают отдельные пары звуков по звонкости и глухости. При выполнении заданий у этих детей возникли трудности: прослушав слоговой ряд, содержащий звонкие и глухие звуки, дети повторяли слоговой ряд неправильно (вместо «ба – па» повторяли «па – па»). Все дети при повторении аналогичного задания на повторение слоговых рядов, содержащих свистящие и шипящие звуки (100%) допускали ошибки – дети не дифференцировали звуки (вместо

« А – ша» повторяли «ша – ша). Нарушений распознавания сонорных звуков не выявлено. Нарушения фонематического слуха в первую очередь обусловлены искаженным произношением звуков. При обследовании нарушений физического слуха выявлено не было.

## ***2.5. Методика и результаты обследования навыков звукового анализа слова***

Обследование включало в себя задания, отобранные из пособия Н.М. Трубниковой [61].

Для оценивания навыков звукового анализа слова применялась следующая количественная оценка:

Для оценивания навыков звукового анализа слова применялась следующая количественная оценка:

3 балла – все задания выполнены верно;

2 балла – не выполнено 1, либо 2 задания;

1 балл – не выполнено 3 и более задания.

Так же, результаты были обработаны качественно.

Данные результатов обследования звукового анализа представлены в таблице 8.

Из данных таблицы 8 видно, что большинство детей (50%) получили по 2 балла, так как не смогли выполнить одно, либо два предъявляемых задания. Пятеро детей (50%) получили по одному баллу, не справившись с тремя заданиями из шести.

Наибольшие трудности у детей вызвали задания, в которых требовалось определить количество звуков и слогов в словах. С этими заданиями справилось пять детей (50%). Остальные же дети (50%) не смогли определить количество звуков и слогов в словах и допускали ошибки:



называли слово целиком; либо называли слог, когда нужно было назвать звук.

С заданием, в котором требовалось определить место звука в слове (в начале, середине, конце) справились все дети.

Задание, в котором нужно было выделить последовательно каждый звук в слове, выполнили шесть детей (60%). Они выделили каждый звук в слове. Четверо детей (40%) с этим заданием не справились. Дети либо называли слово целиком, либо называли слово по слогам.

С заданием на образование слов из звуков и слогов справилось семеро детей (70%). Дети придумывали слова из заданных звуков и слогов, выполнили задание без подсказок. Трое детей (30%) с заданием не справились, не могли образовать слова из звуков и слогов. Даже при помощи от логопеда, не все дети смогли образовать слово. На рисунке 6, отображены результаты выполнения заданий (в баллах).

Таким образом, навыки звукового анализа у детей сформированы не в полном объеме. Многие дети не справлялись с заданиями, у них возникали трудности с выделением звука или слога в слове. Дети с трудом образовывали слова из звуков и слогов, не могли последовательно выделить каждый звук в слове. Но все дети выполнили задание на определение места звука в слове. Полученные результаты обследования указывают на недостаточную сформированность навыков звукового анализа.

## ВЫВОД ПО ГЛАВЕ 2:

В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, что:

У 100% детей нарушена общая моторика. Нарушения общей моторики наиболее ярко выражены у детей в исследовании статической и динамической организации движений, пространственной организации двигательного акта.

У 100% детей в различной степени нарушена пальцевая моторика. При обследовании мелкой моторики наибольшие нарушения были замечены при пробах на динамическую организацию движений.

У 100% детей нарушена моторика артикуляционного аппарата. Наиболее явные нарушения были обнаружены в двигательной функции языка.

Обследование звукопроизношения выявило, что для детей характерно полиморфное нарушение звукопроизношения. При этом, преобладает антропофонический дефект.

Выявлены нарушения функций фонематического слуха. Причиной нарушений фонематического слуха является нарушенное звукопроизношение.

Обследование навыков звукового анализа показало, что у всех детей эти навыки сформированы недостаточно. Наибольшую трудность для детей представляло определение количества звуков и слогов в словах. С трудом дети образовывали слова из звуков, слогов. Выделить последовательно каждый звук в слове также представляло сложность для большинства детей.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали нарушения моторной сферы, звукопроизношения, функций фонематического слуха и навыков звукового анализа.

### **ГЛАВА 3. СИСТЕМА РАБОТЫ ПО КОРРЕКЦИИ ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ДИЗАРТРИЕЙ**

#### **3.1 Анализ методической литературы по проблеме коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей с дизартрией**

Вопросами коррекции фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с дизартрией занимались многие специалисты Г. А. Каше, Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина и другие. Ученые указывают на то, что работа по коррекции фонетико-фонематической стороны речи носит комплексный характер: помимо коррекции звукопроизношения, фонематического слуха и навыков звукового анализа слова, необходимо учитывать и нарушения, выявленные в моторной сфере. Одной из причин нарушения звукопроизношения является моторная недостаточность артикуляционного аппарата, общая неловкость при выполнении движений и действий. Это доказала в своих исследованиях М. М. Кольцова, которая отмечает, что развитие речи напрямую зависит от степени сформированности моторики пальцев рук [18]. Нарушение произношения, в свою очередь, ведет к тому, что возникает несформированность фонематического слуха, которое проявляется в нарушении дифференциации звуков. Это приводит к несформированности навыков звукового анализа слова, что обуславливает неуспеваемость в школьном обучении.

При осуществлении логопедической работы рекомендуется учитывать принципы, разработанные Л.С.Выготским, Р. Е. Левиной, П. Я. Гальпериным, Д. Б. Элькониным.

1. Принцип системности. Речь – это сложная система, структурные компоненты которой взаимосвязаны между собой. Именно поэтому,

коррекционное воздействие должно осуществляться на все компоненты речевой системы.

2. Этиопатогенетический принцип. Согласно этому принципу, необходимо учитывать механизмы нарушения, соотношение речевой и неречевой симптоматики в структуре дефекта.

3. Принцип опоры на закономерности онтогенетического развития. Данный принцип предполагает учет последовательности формирования психических функций согласно онтогенезу.

4. Принцип развития. Этот принцип предполагает возрастающую сложность выполнения заданий и лексического материала в процессе проводимой работы. Изначально, дается более простой, доступный ребенку материал. А затем, по мере усвоения заданий, материал должен усложняться

5. Принцип поэтапного формирования умственных действий. Согласно этому принципу, любое новое умственное действие возникает после соответствующей внешней деятельности.

6. Принцип учета ведущей деятельности возраста. Ведущая деятельность детей дошкольного возраста – это игра, в процессе которой у ребенка формируются все необходимые новообразования его возраста.

7. Принцип дифференцированного подхода. Данный принцип указывает на то, что необходимо учитывать этиологию, механизмы, симптоматику нарушений, возрастные и индивидуальные особенности каждого ребенка [24].

Проблемой коррекции дизартрии занимались многие специалисты: О.В. Правдина, Е. Ф. Архипова и другие. При логопедической работе специалисты рекомендовали комплексный подход, который предполагает не только развитие речи, но и развитие сенсорных и психических функций

О. В. Правдина разработала методику логопедической работы при дизартрии, в которую входят:

- массаж;
- специальная логопедическая гимнастика;

- выработка и автоматизация навыков артикуляции [35].

Е. Ф. Архипова рекомендует осуществлять логопедическую работу поэтапно.

1 этап – *подготовительный*. Этот этап содержит нормализацию мышечного тонуса мимической и артикуляционной мускулатуры, моторики артикуляционного аппарата, голоса, речевого дыхания, просодики, мелкой моторики рук.

2 этап – *выработка новых произносительных умений и навыков*. На втором этапе продолжается работа над теми направлениями, которые были перечислены на 1 этапе. Так же, в работу входит выработка основных артикуляционных укладов, которая позволяет подготовить артикуляционную базу для уточнения или вызывания необходимых звуков. Самыми значимыми и важными направлениями 2 этапа являются: постановка, автоматизация и дифференциация звуков.

3 этап – *выработка коммуникативных умений и навыков*. Содержание данного этапа состоит во введении звука в речь не только на логопедических занятиях, но и в повседневной жизни.

4 этап по Е. Ф. Архиповой носит название – *предупреждение или преодоление вторичных нарушений при дизартрии*. Для предупреждения возникновения вторичных нарушений необходима профилактика вторичных нарушений. А именно, необходимо провести раннюю диагностику дизартрии, и при необходимости организовать раннюю коррекционную работу.

5 этап – *подготовка к обучению в школе*. Е. Ф. Архипова рекомендует на данном этапе осуществлять формирование графомоторных навыков, профилактику дисграфических ошибок. Также Е. Ф. Архипова отмечает необходимость обеспечения психологической готовности к школьному обучению [1].

Н. В. Серебрякова, Л. В. Лопатина определили следующие задачи в процессе работы по преодолению нарушений звукопроизношения:

- формирование психофизиологических механизмов, способствующих овладению фонетической стороной речи;

- формирование навыков фонетически правильной речи и интонационной выразительности. Перечисленные задачи реализуются в тесной взаимосвязи [25].

У ряда специалистов (Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т.В.Туманова) система работы состоит из коррекции звукопроизношения, формирования функций фонематического слуха, навыков звукового анализа, подготовки к обучению грамоте. Основными задачами коррекционного обучения являются:

- формирование звукопроизношения;
- развитие фонематического восприятия;
- подготовка к обучению грамоте и усвоение грамоты [16].

Г. А. Каше, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Т. В. Туманова в работе по формированию фонематического слуха (восприятия) выделяют следующую последовательность:

- узнавание неречевых звуков;
- различение высоты, силы, тембра голоса;
- различение слов, схожих по своему звуковому составу;
- дифференциация слогов;
- дифференциация фонем;
- развитие навыков элементарного звукового анализа [16].

### **3.2. Планирование коррекционной работы**

Коррекционная работа проводилась поэтапно и имела комплексный и систематический характер. При планировании коррекционной работы для обследованных детей учитывались данные, полученные в ходе

констатирующего эксперимента. Так же, учитывались индивидуальные особенности детей, степень и характер нарушения.

На каждого ребенка был составлен индивидуальный план коррекционной работы. В таблице 9 представлен план коррекционной работы на одного ребенка. Все остальные планы коррекционной работы представлены в приложении 2.

**Таблица 9**

***Индивидуальный план коррекционной работы для Андрея***

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Совершенствование статической и динамической организации движений, переключаемости движений с помощью упражнений. Развитие чувства ритма (научить воспроизводить в заданной последовательности заданный ритмический рисунок), совершенствование пространственной организации двигательного акта (уточнить понятие правой, левой руки).
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование статической и динамической координации движений пальцев рук: выполнение специальных упражнений на переключение с одного движения на другое, работа над темпом выполнения упражнений.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование статической и динамической организации движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [з], [р], [р'] и [л], [л']. Дифференциация звуков: [з] – [ж], [ш] – [с], [п] – [б].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков [ш] – [с], [п] – [б] на материале упражнений, игр.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

### **3.3. Организация обучающего эксперимента**

Целью обучающего эксперимента является: проведение логопедической работы по коррекции фонетико-фонематической стороны

речи у детей старшего дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии. Проведение обучающего эксперимента осуществлялось с 13 февраля по 7 апреля 2017 года.

Мной было проведено 24 индивидуальных занятий и 16 подгрупповых занятий. На индивидуальных занятиях проводилась работа по развитию артикуляционной моторики, постановки проблемных звуков, развитию фонематического слуха, звукового анализа. При осуществлении работы учитывались индивидуальные возможности ребенка. На подгрупповых занятиях дети со сходными речевыми нарушениями объединялись. На подгрупповых занятиях проводилась работа по автоматизации поставленных звуков, развитие функций фонематического слуха, навыков звукового анализа. На всех этапах обучения осуществлялось развитие фонематического слуха с помощью упражнений в различении поставленных или уточненных в произношении звуков. Развитие артикуляционных навыков и фонематического слуха проводилось совместно с развитием звукового анализа. В приложении 5 представлено 2 индивидуальных занятия и 1 подгрупповое занятие.

Выбор и использование метода определялось характером речевого нарушения, содержанием, целями и задачами коррекционно-логопедического воздействия, этапом работы, возрастными, индивидуально-психологическими особенностями ребенка.

*Словесные методы:*

– рассказ

использовался для создания у детей представления о явлении, положительного настроения, образца правильной речи.

– беседа

способствует установлению взаимодействия между логопедом и ребенком, развитию связной речи, обогащению словаря, активизации мыслительной деятельности ребенка.

– пересказ



развивает память, умение логично строить высказывания.

*Практические методы:*

–упражнение

– игровой метод (игры в «магазин», «врача»).

*Наглядные методы:*

– рассматривание рисунков, картин, макетов;

– прослушивание аудио записей.

– использование наглядного материала

*Приемы коррекционной работы*

Приемы коррекционной работы были заимствованы из пособий В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко, Е. В. Колесниковой, Н. В. Нищевой, Т. А. Ткаченко и других специалистов.

*I. Развитие общей моторики*

Упражнения подбираются индивидуально, постепенно сложность выполнения повышается. Упражнения проводятся от 15 минут перед артикуляционной гимнастикой. Комплексы упражнений, направленные на развитие общей моторики представлены в приложении 3.

*II. Развитие мелкой моторики*

Последовательная систематическая работа по развитию и совершенствованию мелкой моторики у детей создает благоприятные условия для нормального развития фонетической стороны речи у детей дошкольного возраста, является важной частью подготовки к школе. Комплекс используемых упражнений, направленных на развитие и совершенствование мелкой моторики представлен в приложении 3.

*III. Развитие моторики артикуляционного аппарата*

Важнейшим направлением логопедической работы является развитие артикуляционной моторики. Комплекс упражнений, направленных на развитие и совершенствование моторики артикуляционного аппарата представлен в приложении 3.

*IV. Развитие фонематического слуха*

В логопедической работе успешно применяются различные игры, направленные на развитие фонематического слуха. Игры знакомят и учат детей прислушиваться к звукам окружающей природы, вслушиваться в звучание слов, устанавливать наличие или отсутствие того или иного звука в слове и так далее. Используемые игры и упражнения представлены в приложении 3.

#### *V. Развитие навыков звукового анализа слова*

Звуковой анализ слова – необходимое условие для полноценного обучения детей чтению и письму. На основе звукового анализа и синтеза дети овладевают чтением слогов и слов. Комплекс игр, направленных на развитие звукового анализа слова представлен в приложении 3.

Важным условием положительной динамики логопедической работы было взаимодействие всего коллектива педагогов и постоянные занятия родителей с детьми.

Совместная деятельность логопеда и воспитателей организуется в соответствии со следующими целями:

- повышение эффективности коррекционно-логопедической работы;
- рациональное распределение занятий логопеда и воспитателей в течение дня для исключения перегрузки детей;
- разумный подбор форм, методов, приемов и средств коррекционно-педагогической деятельности логопеда и воспитателей.

Не менее важным компонентом успешного преодоления речевых нарушений является взаимодействие логопеда с родителями детей. Цель – обогатить родителей необходимыми педагогическими знаниями. Формы взаимодействия логопеда и родителей:

– родительские собрания в детском саду

Именно они помогают объединить родителей, нацелить их на помощь команде детского сада, своей группе, активно включиться в процесс воспитания детей. Темы родительских собраний могут быть различны: «Роль

семьи в преодолении нарушений звукопроизношения», «Взаимосвязь работы логопеда и семьи» и другие темы.

– домашние задания

Основной формой взаимодействия с родителями у логопеда является тетрадь для домашних заданий не только по звукопроизношению, но и по формированию словаря, грамматических умений и навыков на развитие внимания и памяти.

– тестирование и анкетирование

Данные формы работы с родителями помогают выявить уровень педагогической культуры в семье и степень участия родителей в процессе воспитания ребенка. Темами анкетирования могут быть: «Какой вы родитель?», «Оценка уровня тревожности ребенка», «Особенности воспитания ребенка в семье» и другие.

– консультации

Наиболее актуальные темы для консультаций, которые заинтересовали бы родителей: «Артикуляционная гимнастика», «Развитие мелкой моторики», «Выполнение домашнего задания», «Речевые игры дома», «Как следить за автоматизацией звука в домашних условиях» и другие.

– консультации-практикумы

консультации-практикумы по обучению родителей совместным формам деятельности с детьми носят коррекционную направленность. Для более эффективного взаимодействия, для родителей готовятся презентации, буклеты, памятки, в которых доступно и полно раскрывается материал.

### **3.4. Контрольный эксперимент и анализ его результатов**

Для оценки эффективности проведенной работы был проведен контрольный эксперимент. Сроки проведения контрольного эксперимента: с 10 апреля по 21 апреля 2017 года. При проведении контрольного

эксперимента были использованы те же приемы обследования, которые применялись на этапе констатирующего эксперимента. Использовалось методическое пособие Н.М. Трубниковой, «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой. Параметры оценки были сохранены.

### *Общая моторика*

Результаты обследования общей моторики представлены в таблице 10.

По данным таблицы 10 можно сделать вывод о том, что состояние общей моторики улучшилось. Самый высокий средний балл – 2,7 получен при выполнении проб на двигательную память, произвольное торможение движений. Улучшилось качество и правильность выполнения проб: дети правильно повторяли за логопедом предлагаемые движения. Но не все дети выполняли пробы правильно. Пробы на исследование ритма показали результат – 2,6. Состояние пространственной организации движений составляет 2,4 балла. Выполнение проб на динамическую и статическую организацию движений показало средний балл – 2,1.

Рисунок 8 отражает динамику развития общей моторики. Из этого рисунка видно, что результаты общей моторики показывают положительную динамику.

Семеро детей – (70 %) выполнили задания на исследование двигательной памяти, переключаемости движений, самоконтроля успешно. У детей не возникало трудностей и ошибок при выполнении. Трое детей – (30%) допустили ошибки при выполнении проб: нарушали последовательность движений, застревали на выполнении одного движения.

Семеро детей – (70%) справились с заданиями на исследование произвольного торможения движений. У остальных трех детей – (30%) возникли ошибки: двигательная реакция не соответствовала сигналу.

С заданиями на статическую и динамическую организацию движений успешно справился один человек – (10%). У ребенка не возникло трудностей при выполнении проб, задания выполнил с первого раза. Все остальные

девять детей – (90%) допустили ошибки при выполнении проб: выполняли задания с напряжением, раскачивались, сходили с места, открывали глаза.

С заданиями на выявление пространственной организации движений справилось четверо детей – (40%). Ребята качественно и правильно выполнили предлагаемые задания. Шестеро детей – (60%) допустили ошибки при выполнении проб: неуверенно выполняли инструкции, медлили с выполнением задания.

С пробами на исследование ритма справились шестеро детей (60%). Ребята верно воспроизводили ритмический рисунок, сохраняли необходимое количество элементов. Четверо детей – (40%) справились с заданием частично: добавляли лишний элемент в ритмический рисунок, выполняли пробы в замедленном темпе.

На рисунке 9 показаны результаты исследования общей моторики каждого ребенка, полученные в ходе констатирующего и контрольного эксперимента. Можно отметить, что качество выполнения проб на исследование общей моторики улучшилось. У одного ребенка – Димы, результаты констатирующего и контрольного эксперимента одинаковы.

#### *Произвольная моторика пальцев рук*

#### *Статическая координация движений*

Данные обследования статической координации движений представлены в таблице 11.

По данным таблицы 11, можно сделать вывод о том, что состояние статической координации движений пальцев рук улучшилось по сравнению с результатами, полученными в ходе констатирующего эксперимента. Самый высокий средний балл – 3 был получен при выполнении пробы 2, в которой предлагалось распрямить ладонь со сближенными пальцами на обеих руках. Средний балл – 2,7 был получен при выполнении проб 1 и 5. В пробе 1 предлагалось попеременно распрямить ладонь и развести пальцы, проба 5 – «зайчик». Средний балл – 2,6 был получен при выполнении проб 3 и 6. Менее успешно была выполнена проба 4, средний балл составил – 2,5.

Из рисунка 10 видно, что наиболее успешно была выполнена проба 2, в которой предлагалось распрямить ладонь со сближенными пальцами на обеих руках. Результаты выполнения пробы 3 оказались неизменными.

Семеро детей – (70%) успешно выполнили пробу, в которой нужно было попеременно распрямить ладонь и развести пальцы в стороны. Трое детей – (30%) столкнулись с трудностями: не могли удержать под счет заданное движение. Пробу 2 успешно выполнили все десять детей – (100%). При выполнении пробы 2, в которой предлагалось распрямить ладонь со сближенными пальцами на обеих руках ошибок не было выявлено, трудностей у детей не возникло. Пробу 4 («козочка») успешно выполнило шестеро детей – (60%), дети выполнили задание без трудностей. У четверых детей – (40%) возникли трудности, связанные с удержанием позы. С пробой 5 («зайчик») справились семеро детей – (70%), дети выполнили задание правильно, без ошибок. Трое детей – (30%) при выполнении этой пробы не могли удержать её под счет. Сложить пальцы в кольцо смогли шестеро детей – (60%). Четверо детей – (40%) выполнили пробу с трудностями: при выполнении наблюдалось наличие тремора.

Проанализировав данные рисунка 11, можно выявить положительную динамику статической координации движений пальцев рук. У одного ребенка – Насти, динамики не выявлено.

#### *Произвольная моторика пальцев рук*

#### *Динамическая координация движений*

Данные обследования динамической координации движений представлены в таблице 12.

Из таблицы 12 видно, что самый высокий средний балл составляет 2,6 и получен при выполнении пробы 2. В пробе 2 предлагалось держа ладонь на поверхности стола, разъединить – соединить пальцы. Средний балл – 2,5 был получен при выполнении проб 1 и 3. При выполнении пробы 1, в которой нужно было сжать пальцы в кулак – разжать, возникали трудности: переключаемость с одного движения на другое осуществлялась медленно,

проба выполнялась не под счет логопеда. Самый низкий средний балл – 2,3 был получен при выполнении пробы 5, в которой предлагалось одновременно менять положение рук: одна кисть в позе «ладонь», другая сжата в кулак.

Из рисунка 12 видно, что при всех пробах наблюдается положительная динамика. Самый лучший результат был выявлен при выполнении пробы 2. Средний балл равен 2,6.

С пробой 1 успешно справилось пятеро детей – (50%) , при выполнении у них не возникло трудностей. Пятеро человек – (50%) допустили ошибки при выполнении пробы: детям не удавалось одновременное выполнение движений, наблюдались небольшие затруднения при переключении с одного движения на другое. Пробу 2 успешно выполнили шестеро детей – (60%). Они без трудностей разъединяли – соединяли пальцы на поверхности стола. Четверо детей (40%) выполнили пробу с наличием ошибок – отмечалось неточность выполнения движений, нарушение темпа выполнения движений. С выполнением пробы 3 успешно справилось пятеро детей – (50%). Дети правильно и точно выполнили предлагаемое задание: сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь (повторить 5 – 8 раз в той же последовательности). Остальные пятеро – (50%) допустили ошибки: повторяли одно и то же движение подряд, отмечался замедленный темп выполнения движений. Четверо детей – (40%) успешно выполнили пробу 4, в которой предлагалось попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем сначала на правой руке, затем на левой, на обеих одновременно. Шестеро детей – (60%) эту пробу выполнили некачественно: выполняли движения не под счет логопеда, движения выполнялись неточно, медленно. Пробу 5 выполнили без ошибок и трудностей трое детей – (30%). Детям было предложено менять положение рук одновременно: одна кисть – поза «ладонь», другая кисть – поза «кулак». Остальные семеро детей – (70%) выполнили пробу с наличием трудностей: одновременное выполнение движений не удавалось, отмечалось наличие

переключения с одного движения на другое. С пробой 6 справилось четверо детей – (40%). Детям предлагалось на обеих руках положить вторые пальцы на третьи. Дети выполнили задание без ошибок, при выполнении трудностей не возникало. Остальные шестеро детей – (60%) с ошибками выполняли пробу: движение выполняли при помощи других пальцев, не могли удержать позу.

Из рисунка 13 видно, что динамическая координация движений пальцев рук у большинства детей имеет положительную динамику. У Артема динамика отсутствует. Его средний балл составляет 2,3. Можно предположить, что это связано с тем, что

#### *Моторика органов артикуляционного аппарата*

##### *Двигательная функция губ*

Результаты обследования двигательной функции губ представлены в таблице 13.

По данным таблицы 13 можно увидеть, что двигательные функции губ имеют положительные результаты. Самый высокий средний балл был получен при проведении пробы 1, в которой детям предлагалось сомкнуть губы. Эту пробу все дети выполнили правильно. Средний балл – 2,7, полученный при выполнении проб 2, 3, 7 и 9, указывает на то, что дети стали качественнее выполнять данные пробы. Детям предлагалось округлить губы, вытянуть губы в трубочку, сделать «хоботок» и многократно произносить губные звуки. Выполнение перечисленных проб более качественно выполнило большинство детей. Пробы 5 и 6, в которых нужно было растянуть губы в улыбке и поднять верхнюю губу вверх, показали результат – 2,6. Детям было трудно удержать позу (поднять верхнюю губу вверх), движения были некачественными. Пробы 4 и 8 имеют равный средний балл – 2,5. Детям предлагалось опустить нижнюю губу вниз; одновременно поднять верхнюю губу и опустить нижнюю. При выполнении данных проб дети столкнулись с трудностями: наблюдались содружественные движения



(поднималась верхняя губа – поднималась и голова), иногда движение удавалось не в полном объеме.

На рисунке 14 можно проследить динамику выполнения проб на исследование двигательных функций губ в ходе констатирующего и контрольного эксперимента. Самый высокий балл – 3, получен при выполнении пробы 1, в которой предлагалось сомкнуть губы.

С заданием, в котором детям предлагалось сомкнуть губы, справились все десять детей – (100%). При выполнении не наблюдалось трудностей, ошибок замечено не было. Пробу 2, выполнили успешно семеро детей – (70%). Трое детей – (30%) выполняли движение некачественно, не в полном объеме. С пробой 3 справились семеро детей – (70%), при выполнении пробы, у них не возникло трудностей. У троих детей – (30%) трудности присутствовали: наблюдались содружественные движения, поза удерживалась с трудом. Пробу 4 успешно выполнили пятеро детей – (50%). Они смогли качественно опустить нижнюю губу вниз, без ошибок выполнив пробу. Остальные пятеро детей – (50%) выполнили пробу в недостаточном объеме, у некоторых наблюдалось наличие саливации. Пробы 5 и 6 успешно выполнили шестеро – (60%). У детей не возникло трудностей, когда им было предложено растянуть губы в улыбке и поднять верхнюю губу вверх. Четверо детей – (40%) при выполнении данных проб не могли удержать позу под счет, движение удавалось не в полном объеме. С пробами 7 и 9 успешно справились семеро детей. Детям предлагалось сделать «хоботок» и многократно произносить губные звуки. Пробу 8 успешно выполнили пятеро детей – (50%). Детям нужно было одновременно поднять верхнюю губу и опустить нижнюю. У пятерых детей – (50%) возникли трудности: движения выполнялись некачественно, не в полном объеме.

На рисунке 15 отражены индивидуальные результаты, которые отражают положительную динамику у большинства детей. У двоих детей – Андрея и Димы результаты оказались неизменными.

*Двигательная функция челюсти*

Результаты обследования двигательной функции челюсти представлены в таблице 14.

По данным таблицы 14 можно говорить о положительных результатах. Самый высокий средний балл – 3. Пробу 1, где нужно было широко раскрыть рот и затем закрыть его, выполнили без ошибок все дети. Результаты выполнения пробы 4, средний балл – 2,9; говорят о более качественном выполнении. Пробы 2 и 3 имеют равный средний балл – 2, 8. Детям было предложено сделать движение челюстью вправо и влево. При выполнении данных проб были отмечены движения челюсти в недостаточном объеме.

На рисунке 16 показаны сравнительные результаты исследования двигательных функций челюсти, полученные в ходе констатирующего и в ходе контрольного эксперимента. Из рисунка видно, что результаты проб 2 и 3 оказались равными. Самый высокий результат был получен при выполнении пробы 1.

С пробой 1 успешно справились все десять детей – (100%). Дети качественно выполнили пробу: широко открыли рот при произнесении звука и затем закрыли рот. Пробы 2 и 3 показали, что правильно и качественно делают движение челюстью вправо и влево восемь детей – (80%). У двоих детей – (20%) отмечались трудности: наблюдались движения челюсти в недостаточном объеме. Пробу 4, в которой детям было предложено выдвинуть нижнюю челюсть вперед, справились девять детей – (90%). Один ребенок – (10%) не смог выполнить пробу качественно.

На рисунке 17 можно проследить динамику каждого ребенка, при выполнении проб на исследование двигательных функций челюсти в ходе констатирующего и контрольного эксперимента. Дети стали качественнее выполнять движения челюстью. У двоих – Андрея и Яны, динамики не наблюдается.

#### *Двигательная функция языка*

Результаты обследования двигательной функции языка представлены в таблице 15.

По данным таблицы 15 можно увидеть, что самый высокий средний балл равен 2,6. Данный балл получен при выполнении пробы 6, в которой нужно было положить широкий язык на нижнюю губу. Пробы 3, 5 и 8 имеют равный средний балл – 2,5. Детям предлагалось переводить кончик языка из правого угла рта в левый; выдвинуть широкий язык вперед и затем занести его назад; стоя вытянуть руки вперед, кончик языка положить на нижнюю губу и закрыть глаза. Средний балл – 2,4 получен при выполнении проб 1, 2 и 6, 7. Детям было предложено упереть кончик языка в правую и затем в левую щеку; сделать язык широким и затем узким; положить широкий язык на верхнюю губу; поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет и затем опустить язык к нижним зубам. При выполнении этих проб наблюдались трудности: движения выполнялись неточно, в недостаточном объеме. Пробы 6 и 7 имеют средний балл – 2,3. Детям предлагалось положить широкий язык на верхнюю губу; поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет и затем опустить к нижним губам. Дети выполнили эти пробы с наличием трудностей – наличие тремора, недостаточный диапазон движений.

Из рисунка 18 можно увидеть положительные результаты исследования двигательных функций языка, которые получены в ходе проведения констатирующего и контрольного эксперимента.

Пробу 4 успешно выполнили шестеро детей – (60%). Дети качественно выполнили предложенное задание: положили широкий язык на нижнюю губу и удержали под счет. Четверо детей – (40%) не смогли удержать широкий язык на нижней губе, отмечалось дрожание языка. Пробы 3, 5 и 8 успешно выполнили пятеро детей – (50%). Остальные пятеро – (50%) выполнили пробы с ошибками: движения языка имели недостаточный объем, выполнялись в замедленном темпе, наблюдалась саливация. При выполнении проб 1, 2, 6 и 7 показали отличный результат четверо детей – (40%).

Движения выполнялись качественно, под счет, тремора и саливации не наблюдалось. Шестеро детей – (60%) с этими пробами справились частично: движения языка имели недостаточный объем, наблюдалась истощаемость движений.

По данным рисунка 19 можно проследить положительные результаты исследования двигательных функций языка. У двоих детей – Андрея и Димы динамика не наблюдается. Самая высокая динамика – 2,7 балла, у Ярослава.

### *Звукопроизношение*

Результаты обследования звукопроизношения представлены в таблице 16. Проанализировав таблицу 16, можно говорить о положительных результатах у некоторых детей. Отсутствие динамики объясняется тем, что некоторые дети отсутствовали на занятиях в течение длительного времени, что приводило к отсутствию эффективности коррекционного процесса. Так же это объясняется тем, что сроки проведения обучающего эксперимента были непродолжительными.

На рисунке 20 можно проследить результаты обследования звукопроизношения на этапах проведения констатирующего и контрольного эксперимента.

Преобладает полиморфное нарушение звукопроизношения. Антропофонический дефект свистящих звуков по типу искажения составляет 60%. У четырех детей (40%) нарушений свистящих звуков нет. Антропофонический дефект шипящих звуков по типу искажения составляет 40%. У шестерых детей (60%) нарушения этой группы звуков были устранены. Антропофонический дефект группы сонорных звуков по типу искажения составляет 20%. У многих детей (30%) сонорные звуки отсутствуют полностью, у трех детей (30%) отсутствуют звуки [p] и [p'].

Проанализировав данные рисунка 20 можно говорить о положительной динамике у большинства детей (80%). У двух детей (20%) результаты оказались прежними. Дети часто отсутствовали на занятиях по причине болезни, а это препятствовало достижению положительных результатов.

### *Фонематический слух*

Результаты обследования фонематического слуха представлены в таблице 17 и на рисунке 21. По данным контрольного эксперимента состояние функций фонематического слуха улучшилось по сравнению с данными констатирующего эксперимента. Проанализировав данные таблицы 17, можно говорить о положительной динамике у некоторых детей. Например, Илья, Настя, и Ярослав в процессе проводимой работы научились различать звуки [с] и [ш], предложенные задания выполняли правильно, не допускали ошибок. На этапе констатирующего эксперимента эти дети получили 2 балла. На этапе контрольного эксперимента средний балл у этих детей равен 3. Андрей, Дима, Никита и Ярослав научились различать звуки [п] и [б], [д] и [т]. Выполнение заданий с заданными звуками осуществлялось без затруднений. Но, дифференциация звуков [с] и [ш], [з] и [ж] по-прежнему давалась детям с трудом. Дети могли различать перечисленные звуки среди звукового, слогового ряда, но с затруднениями выполняли задания, где требовалось различить эти звуки в словах, предложениях, тексте. По данным констатирующего эксперимента эти дети получили 1 балл. При проведении контрольного эксперимента средний балл у этих детей повысился и составлял 2 балла. У Артема, Лены и Яны динамика отсутствовала. Средний балл на этапах констатирующего и контрольного эксперимента составил 2 балла. Также, данные контрольного эксперимента показали, что все дети без затруднений различают звуки по звонкости – глухости, различают звуки [р] и [л].

### *Звуковой анализ слова*

Результаты обследования навыков звукового анализа, представленные в таблице 18 и на рисунке 22, позволяют говорить об улучшении. Положительная динамика наблюдается у большинства детей. У Ильи и Насти при выполнении заданий не возникало ошибок, дети смогли определить количество звуков и слогов в слове, выделить последовательно каждый звук, определить место звука в слове, придумать слова со звуками и слогами. У

этих детей самый высокий средний балл – 3. Андрей, Дима, Лена и Никита показали неплохие результаты по сравнению с результатами констатирующего эксперимента. Дети смогли определить количество звуков и слогов в словах. Но при выполнении некоторых заданий допускали ошибки. Например, Дима затруднялся составить слово из заданных звуков. Андрей затруднялся определить место звука в слове. Лена, как и Андрей, допускала ошибки при определении места звука в слове, также придумала всего одно слово на заданные звуки. Средний балл на этапе контрольного эксперимента у этих детей составил 2 балла. У Артема, Миши, Яны и Ярослава динамики не наблюдалось. Детям по-прежнему с трудом давались задания на выделение последовательно каждого звука в слове, определение места звука в слове. При выполнении заданий наблюдались ошибки: дети называли не звук, а слог; неправильно определяли место звука в слове, отвечали наугад. Ярославу с трудом далось задание на придумывание слова из слогов, задание ребенок смог выполнить с помощью подсказок. Средний балл остался неизменным – 2. При выполнении задания на определении количества звуков и слогов в слове ни один ребенок не допустил ошибки. Как показали данные контрольного эксперимента, многие дети по-прежнему затрудняются с определением места звука в слове. Дети с трудом выделяют последовательно каждый звук в слове, но могут образовывать простые слова из звуков или слогов.

#### ВЫВОД ПО 3 ГЛАВЕ:

На основе методических рекомендаций Е. Ф. Архиповой, Г. А. Каше, Т. Б. Филичёвой и других специалистов была проведена логопедическая работа по коррекции фонетико-фонематической стороны речи. Логопедическая работа проводилась в форме индивидуальных и подгрупповых занятий. В проводимой работе был задействован каждый ребенок, но некоторые дети пропустили определенное количество занятий по причине болезни. Для установления эффективности логопедической работы был проведен контрольный эксперимент. Результаты, полученные в ходе контрольного

эксперимента, были проанализированы. Затем данные, полученные в ходе констатирующего и контрольного эксперимента, сравнивались между собой. Сравнительный анализ полученных результатов позволяет говорить об улучшениях. Результаты обследования моторной сферы показывают более правильное выполнение проб, требующих переключения с одного движения на другое, движения у некоторых детей стали более плавными. Заметны изменения в моторике пальцев рук, детям удаются движения на удержание пробы, переключение с одного движения на другое осуществляется в нормальном темпе. Состояние звукопроизношения также показало положительные результаты. Снизились нарушения произношения свистящих и шипящих звуков. Сонорные звуки нарушены в большей степени, и в течение проведенной работы не удалось полностью устранить нарушения. Это можно объяснить тем, что для их коррекции необходимо большее количество времени, систематических занятий, строгого контроля за речью ребенка, постоянного соблюдения родителями рекомендаций логопеда, что не всегда удавалось. Состояние функций фонематического слуха и навыков звукового анализа показало положительные результаты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Период дошкольного детства является самым важным периодом в жизни ребенка. Именно в этот период ребенок активно овладевает нормами родного языка. Активно происходит формирование всех сторон речи, в частности фонетико-фонематической стороны речи.

Фонетико-фонематическое недоразвитие речи — это нарушение процессов формирования произношения у детей с различными речевыми расстройствами из-за дефектов восприятия и произношения фонем [33].

Многие исследователи такие как: Т.Б. Филичева, Т.В. Волосовец, Г.В. Чиркина, Р.Е. Левина, Р.И. Лалаева, В.К. Орфинская и другие отмечают, что фонетико-фонематические нарушения являются распространенными в структуре речевого дефекта у детей с легкой степенью дизартрии.

Нарушения звукопроизношения у детей с легкой степенью дизартрии имеют стойкий характер. Нарушения звукопроизношения влекут за собой недоразвитие фонематического слуха, а это в свою очередь, влияет на сформированность навыков звукового анализа. Всё это в совокупности обеспечивает готовность ребенка к школе и говорит о том, что такие дети нуждаются в грамотной логопедической помощи.

Определение эффективных путей коррекции фонетико-фонематической стороны речи у детей дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии является одной из актуальных проблем в настоящее время. Для организации логопедической работы по устранению нарушений фонетико-фонематической стороны речи был проведен теоретический анализ литературы по данной проблеме, были определены направления исследования и был организован констатирующий эксперимент. Результаты констатирующего эксперимента показали, что у детей отмечаются нарушения общей, мелкой, артикуляционной моторики. Нарушения моторной сферы, в свою очередь, являлись причиной нарушений



звукопроизношения. Преобладало полиморфное нарушение звукопроизношения, то есть у обследуемых было нарушено две или более групп звуков. Наиболее распространенным дефектом звукопроизношения был антропофонический дефект, а именно – искажения. Так же, присутствовали замены звуков. Нарушения звукопроизношения оказывали влияние на состояние функций фонематического слуха, который был нарушен у всех детей. Это, в свою очередь, отражалось на сформированности навыков звукового анализа. Таким образом, данные констатирующего эксперимента показали необходимость проведения логопедической работы по коррекции фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии. По данным констатирующего эксперимента были составлены индивидуальные планы работы на каждого ребенка, была проведена коррекционная работа на основе рекомендаций, изложенных в трудах Р.И. Лалаевой, Е. Ф. Архиповой, Т.Б. Филичевой. Также в работе были использованы пособия С. В. Коноваленко, Т. А. Ткаченко, Н. В. Нищевой, которые помогли осуществлять работу в интересной для детей форме, повышали стремление детей к работе на занятии. Для оценки эффективности логопедической работы был проведен контрольный эксперимент. Данные контрольного эксперимента показали улучшение результатов, в некоторых случаях незначительное. У большинства детей улучшилось состояние моторной сферы. Состояние звукопроизношения также показало изменения в лучшую сторону у большинства детей. Состояние фонематического слуха и навыков звукового анализа также показало улучшенные результаты.

Таким образом, проведенная логопедическая работа по преодолению нарушений фонетико-фонематической стороны речи у дошкольников с легкой степенью дизартрии оказалась эффективной для большинства детей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ, 2007. – 320 с.
2. Бадалян Л. О. Детская неврология [Текст] / Л. О. Бадалян. – М. : Медицина, 1984. – 576 с.
3. Беккер, К. П. Логопедия: учебник / К. П. Беккер, М. Совак ; под ред. Н. А. Власовой. – М. : МЕДИЦИНА, 1981. – 288 с.
4. Белова-Давид, Р. А. Клиническая характеристика детей с нарушенным звукопроизношением [Текст] / Р. А. Белова-Давид. – М. : Просвещение, 1967. – 121с.
5. Бельтюков В. И. Об усвоении детьми звуков речи [Текст] / В. И. Бельтюков. – М. : АПН РСФСР, 1964. – 168с.
6. Варенцова, Н. С. Развитие фонематического слуха у дошкольников [Текст] / Н. С. Варенцова, Е. В. Колесникова – М. : Академия, 1997. – 221 с.
7. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : Астрель, 2006. – 141 с.
8. Волкова, Л. С. Логопедия учеб. пособие для студентов дефектол. фак. педвузов : учеб. пособие для студентов дефектол. фак. педвузов / Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская. – М. : ВЛАДОС, 1999. – 680 с.
9. Выготский, Л.С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. – 352с.
10. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А. Н. Гвоздев. – М. : Детство-Пресс, 2007. – 472с.
11. Жинкин, Н. И. Механизмы речи [Текст] / Н. И. Жинкин. – М. : Просвещение, 1958. – 370 с.
12. Жукова, Н. С. Логопедия. Основы теории и практики [Текст] / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – М. : Эксмо, 2011. – 288 с.

13. Жукова, Н. С. Уроки логопеда. Исправление нарушений речи [Текст] / Н. С. Жукова. – М. : Эксмо, 2016. – 120 с.
14. Журова, Л.Е. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста [Текст] / Е. Л. Журова, Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 1963.
15. Каше, Г. А. Подготовка к школе детей с недостатками речи [Текст] / Г. А. Каше. – М. : Просвещение, 1985. – 206 с.
16. Каше, Г.А. Программа воспитания и обучения детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи [Текст] / Г. А. Каше, Г. В. Чиркина, Т. Б. Филичева. – М. : 1986.
17. Колесникова, Е. В. Развитие фонематического слуха у дошкольников [Текст] / Е. В. Колесникова. – М. : Ювента, 2016. – 96с.
18. Кольцова М. М. Ребенок учится говорить [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : «Сов. Россия», 1973. – 122 с.
19. Коноваленко, В.В. Индивидуально-подгрупповая работа по коррекции звукопроизношения [Текст] : пособие для логопедов / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М. : Гном, 2001. – 136 с.
20. Коноваленко, В.В. Коррекционная работа воспитателя в подготовительной логопедической группе [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М. : Гном, 2009. – 128 с.
21. Коноваленко, В.В. Фронтальные логопедические занятия в подготовительной группе для детей с ФФН [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М : Гном, 2014. – 64с.
22. Лазаренко О. И. Артикуляционно-пальчиковая гимнастика. Комплекс упражнений [Текст] / О. И. Лазаренко. – М. : Айрис-Пресс, 2015. – 32 с.
23. Леонтьев, А. А. Язык, речь, речевая деятельность [Текст] / А. А. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1969. – 214с.
24. Логопедия. Теория и практика [Текст] / под ред. д.п.н. профессора Т. Б. Филичевой. – М. : Эксмо, 2017. – 608 с.

25. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа в группах дошкольников со стертой формой дизартрии [Текст] / Л. В. Лопатина, Серебрякова Н. В. – СПб. : Образование, 1994. – 244с.
26. Лопухина, И.С. 550 упражнений для развития речи [Текст] / И. С. Лопухина. – СПб.: Дельта, 2000. – 224 с.
27. Максаков, А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок [Текст] / А. И. Максаков. – М. : Просвещение, 1982. – 346с.
28. Мартынова, Р. И. Медико-педагогическая характеристика дислалии и дизартрии [Текст] / Р. И. Мартынова. – М. : Просвещение, 1963. – 348с.
29. Мартынова, Р. И. Сравнительная характеристика детей, страдающих легкими формами дизартрий и функциональной дислалией [Текст] / Р. И. Мартынова. – М. : АСТ, 1975. – 191с.
30. Миронова, Н. М. Развиваем фонематическое восприятие у детей подготовительной логогруппы [Текст] / Н. М. Миронова. – М. : Гном, 2017. – 44 с.
31. Нищева, Н. В. Развитие фонематических процессов и навыков звукового анализа и синтеза у старших дошкольников. ФГОС [Текст] / Н. В. Нищева. – М : Детство-Пресс, 2014. – 64 с.
32. Орфинская, В. К. О воспитании фонологических представлений в младшем школьном возрасте [Текст] / В. К. Орфинская. – Тр. ЛГИПИ им. А.И. Герцена, 1946. Т.3. – 44 – 52 с.
33. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению [Текст] / под ред. Т. В. Волосовец. – М. : Академия, 2000. – 200 с.
34. Пожиленко, Е. А. Волшебный мир звуков и слов [Текст] / Е. А. Пожиленко. – М.: Владос, 2001. – 328 с.
35. Правдина, О.В. Логопедия. Учеб. пособие для студентов дефектолог. фак-тов пед. ин-тов [Текст] / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 24 с.

36. Репина, З.А. Уроки логопедии [Текст] / З. А. Репина, В. И. Буйко. – Екатеринбург : Литур, 2002. – 208 с.
37. Соботович, Е. Ф. Недостатки звукопроизношения у детей дошкольного возраста и методы их преодоления [Текст] / Е. Ф. Соботович. – М. : Просвещение, 1982. – 197 с.
38. Сошина, И. В. Игротека речевых игр. Выпуск 11. Играем в рифмы. Игры на развитие фонематического восприятия [Текст] / И. В. Сошина. – М. : Гном, 2016. – 16 с.
39. Ткаченко Т. А. Развиваем мелкую моторику [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : Эксмо, 2014. – 80 с.
40. Ткаченко, Т.А. Если дошкольник плохо говорит [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : Эксмо-пресс, 2017. – 96 с.
41. Ткаченко, Т.А. Развитие фонематического восприятия. Альбом дошкольника [Текст] / Т. А. Ткаченко. – М. : Гном, 2005. – 32 с.
42. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты. Учебно-методическое пособие [Текст] / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург. УрГПУ, 1998. – 51 с.
43. Туманова, Т. В. Методика преодоления недостатков речи у детей дошкольного возраста [Текст] : учебно-методическое пособие / Т. В. Туманова, Т. Б. Филичева, А. В. Соболева. – М. : Изд. В. Секачев, 2016. – 196 с.
44. Филичева, Т. Б., Развитие речи дошкольника [Текст] / Т. Б. Филичёва, А. В. Соболева. – Екатеринбург : Литур, 2000. – 80 с.
45. Фомичева, М. Ф. Введение в логопедию [Текст] / М. Ф. Фомичева. – М. : Просвещение, 1996. – 274 с.
46. Фомичева, М. Ф. Воспитание у детей правильного произношения: Пособие для логопеда и воспитателя детского сада / М. Ф. Фомичева. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 320 с.
47. Цейтлин, С. Н. Речевые ошибки и их предупреждение [Текст] / С. Н. Цейтлин. – СПб. : дом «Мим», 1997. – 187 с.

48. Чиркина, Г. В. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с нарушением речи [Текст] / Г. В. Чиркина под ред. Е. А. Стребелевой. – М. : Академия, 2001. – 159 – 183 с.

49. Швачкин, Н. Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте [Текст] / Н. Х. Швачкин. – М. : Просвещение, 1948. – 129 с.

50. Щерба, Л. В. Языковая система и речевая деятельность [Текст] / Л. В. Щерба. – М. : ВЛАДОС, 1974. – 428 с.

51. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Просвещение, 1958 – 215 с.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Обследование моторной сферы

Таблица 1

### Результаты обследования общей моторики

Направ- ления Имя ребенка	Двигат ельная память	Произв ольное тормо жение движен ий	Стати ческая коорди нация	Динами ческая координ ация	Простран ственная организа ция двигател ьного акта	Ритм	Средний балл
Андрей	2	2	2	2	3	3	2
Артем	3	2	1	1	2	3	1,7
Дима	3	3	2	2	2	2	2,3
Илья	3	3	1	2	3	2	2,3
Лена	2	2	1	2	2	2	1,8
Миша	2	3	2	1	1	2	1,7
Настя	3	3	1	2	2	3	2,3
Никита	3	2	2	2	2	3	2,3
Яна	2	3	2	1	2	2	2
Ярослав	3	3	1	2	3	2	2,2
Средний балл	2,6	2,6	1,6	1,7	2,2	2,4	

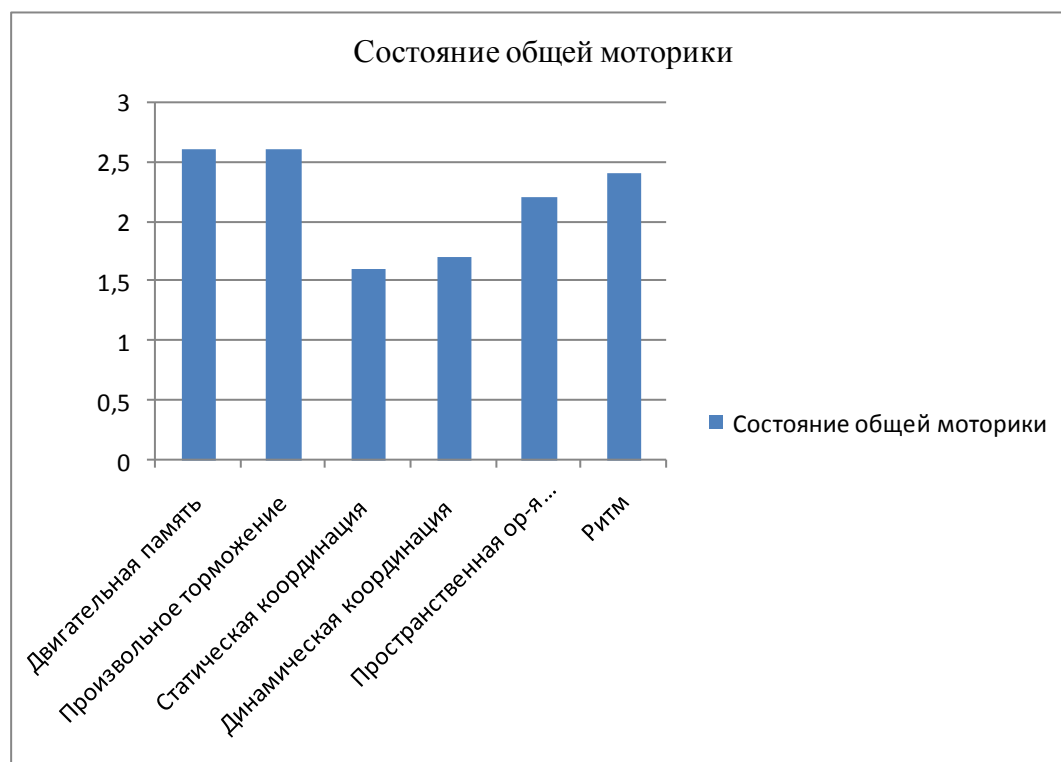


Рис.1. Результаты обследования общей моторики

Таблица 2

*Результаты обследования произвольной пальцевой моторики*

Результаты обследования произвольной палочной моторики													
Направлени я	Статическая координация движений						Динамическая координация движений						Средний балл
Кол-во проб Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
Андрей	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2,2
Артем	2	2	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2,3
Дима	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2
Илья	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2,3
Лена	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2,6
Миша	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2,4
Настя	3	3	3	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2,6
Никита	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2,5
Яна	2	3	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	2
Ярослав	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2,8
Средний балл	2,5	2,8	2,6	2,2	2,6	2,4	2,2	2,2	2,3	1,9	2	1,8	
Средний балл по группе	2,5						2,1						

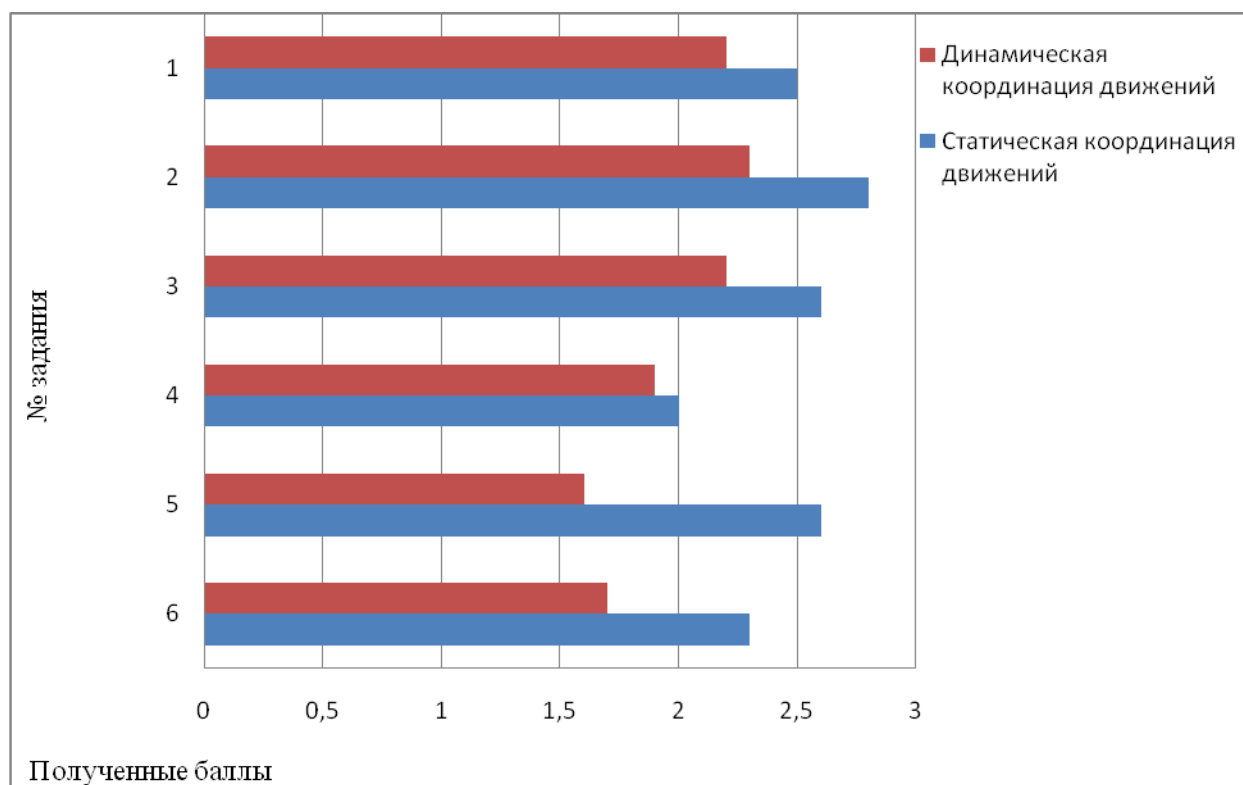
*Рис.2. Результаты обследования произвольной моторики пальцев рук*



Таблица 3

*Результаты обследования двигательных функций артикуляционного аппарата*

Направления	Двигательные функции губ									Средний балл
Кол-во проб Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Андрей	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2,6
Артем	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2,3
Дима	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2,7
Илья	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2,7
Лена	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2,4
Миша	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2,4
Настя	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2,7
Никита	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2,3
Яна	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2,3
Ярослав	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2,2
Средний балл	2,6	2,6	2,6	2,4	2,5	2,5	2,5	2,2	2,6	
Средний балл	2,5									

Таблица 4

*Результаты обследования двигательных функций артикуляционного аппарата*

Направления	Двигательные функции челюсти				Средний балл
Кол-во проб Имя ребенка	1	2	3	4	
Андрей	3	2	3	3	2,7
Артем	2	3	3	2	2,5
Дима	2	2	3	3	2,5
Илья	3	3	2	2	2,5
Лена	3	2	2	3	2,5
Миша	3	2	3	3	2,7
Настя	2	3	2	3	2,5
Никита	3	2	3	2	2,5
Яна	3	3	2	3	2,7
Ярослав	2	3	2	3	2,5
Средний балл	2,6	2,5	2,5	2,7	
Средний балл по группе	2,5				

Таблица 5

## Результаты обследования двигательных функций артикуляционного аппарата

Направления	Двигательные функции языка								Средний балл
Кол-во проб Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	
Андрей	2	3	2	3	3	2	2	3	2,5
Артем	3	2	3	3	2	1	2	2	2,2
Дима	2	3	2	2	2	3	1	2	2,3
Илья	2	1	3	3	2	2	3	1	2,2
Лена	3	2	2	2	3	3	2	2	2,3
Миша	2	2	1	3	3	2	2	3	2,2
Настя	1	3	2	2	2	2	3	3	2,2
Никита	3	3	2	3	2	2	2	3	2,5
Яна	2	2	3	2	2	2	3	1	2,1
Ярослав	2	2	3	2	3	3	2	3	2,6
Средний балл	2,2	2,3	2,4	2,5	2,4	2,2	2,2	2,3	
Средний балл по группе	2,3								

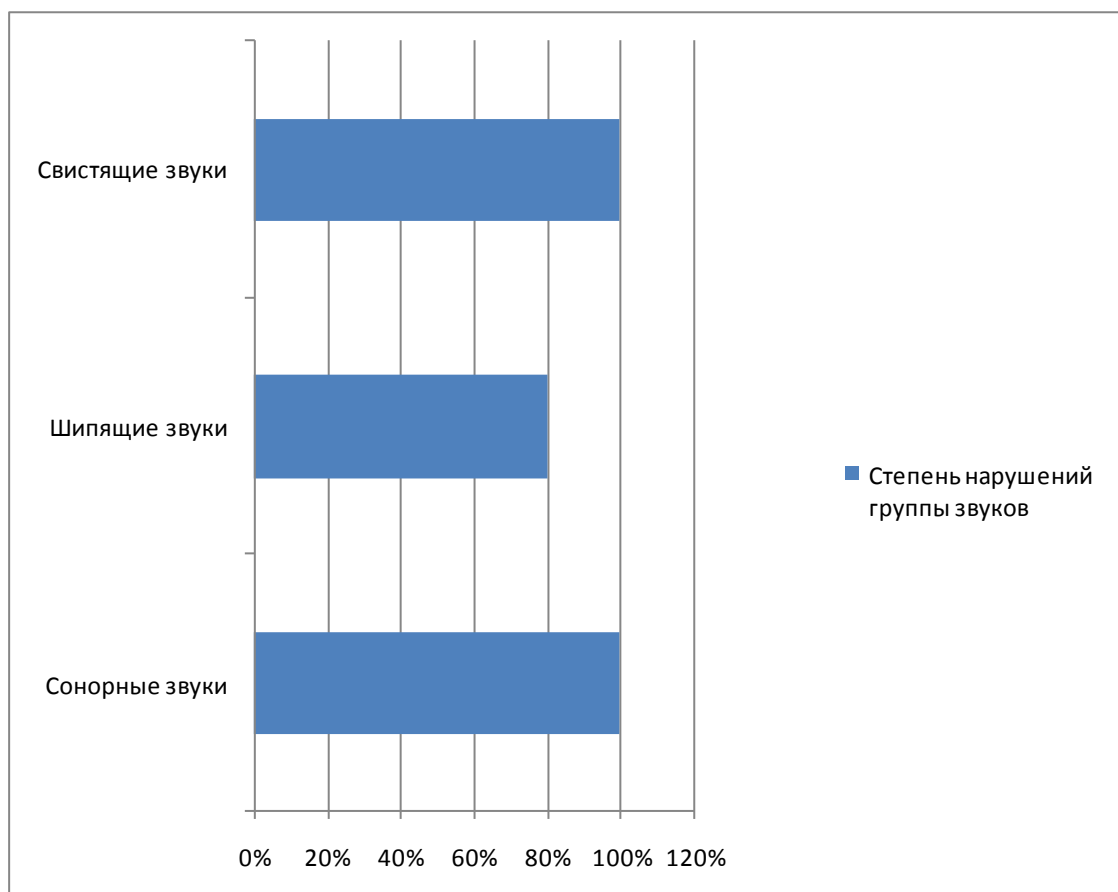


Рис.3. Результаты обследования двигательных функций артикуляционного аппарата

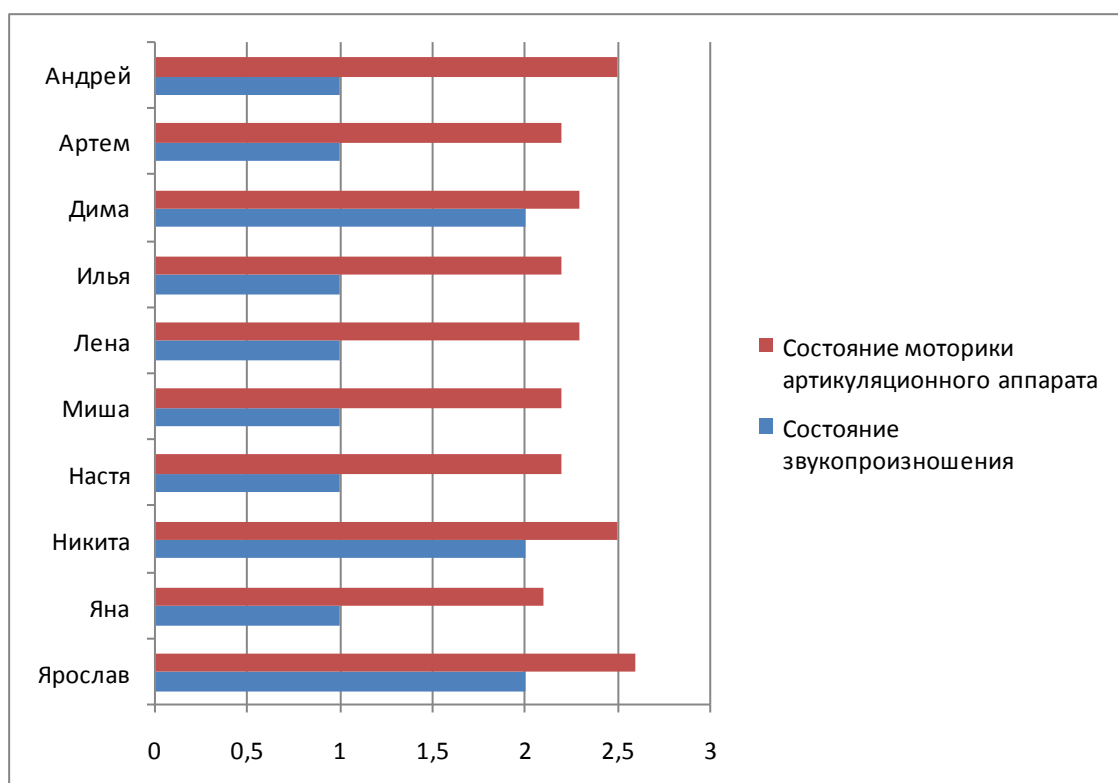
Таблица 6

*Результаты обследования звукопроизношения*

Имя ребенка	Группа свистящих звуков	Группа шипящих звуков	Группа сонорных звуков	Балл
<b>Андрей</b>	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	Замена [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р'] [л] [л']	1
<b>Артем</b>	Замена [с] на [ш]	Замена [ж] на [з]	Горловой ротацизм	1
<b>Дима</b>	Межзубный [с]	Замена [ш] на [с]	Замена [р] на [в] Замена [л] на [в]	1
<b>Илья</b>	Замена [ц] на [с]	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Замена [л] на [в] Отсутствуют [р], [р']	1
<b>Лена</b>	Шипящий сигматизм [с] на [ш] [з] на [ж]	+	Отсутствуют [р], [р'], [л'], [л]	2
<b>Миша</b>	Межзубный [с]	Замена [ш] на [с]	Отсутствуют [р] [р']	1
<b>Настя</b>	Замена [ч] на [с']	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р] и [р']	1
<b>Никита</b>	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р'], [л], [л']	1
<b>Яна</b>	Замена [с] на [ш]	Свистящий сигматизм [з] на [ж]	Горловой ротацизм	1
<b>Ярослав</b>	Шипящий сигматизм [с] на [ш]	+	[л] [л'] на [в]	2



**Рис.4. Результаты обследования звукопроизношения**



**Рис.5. Взаимосвязь состояния моторики артикуляционного аппарата с состоянием звукопроизношения**

Таблица 7

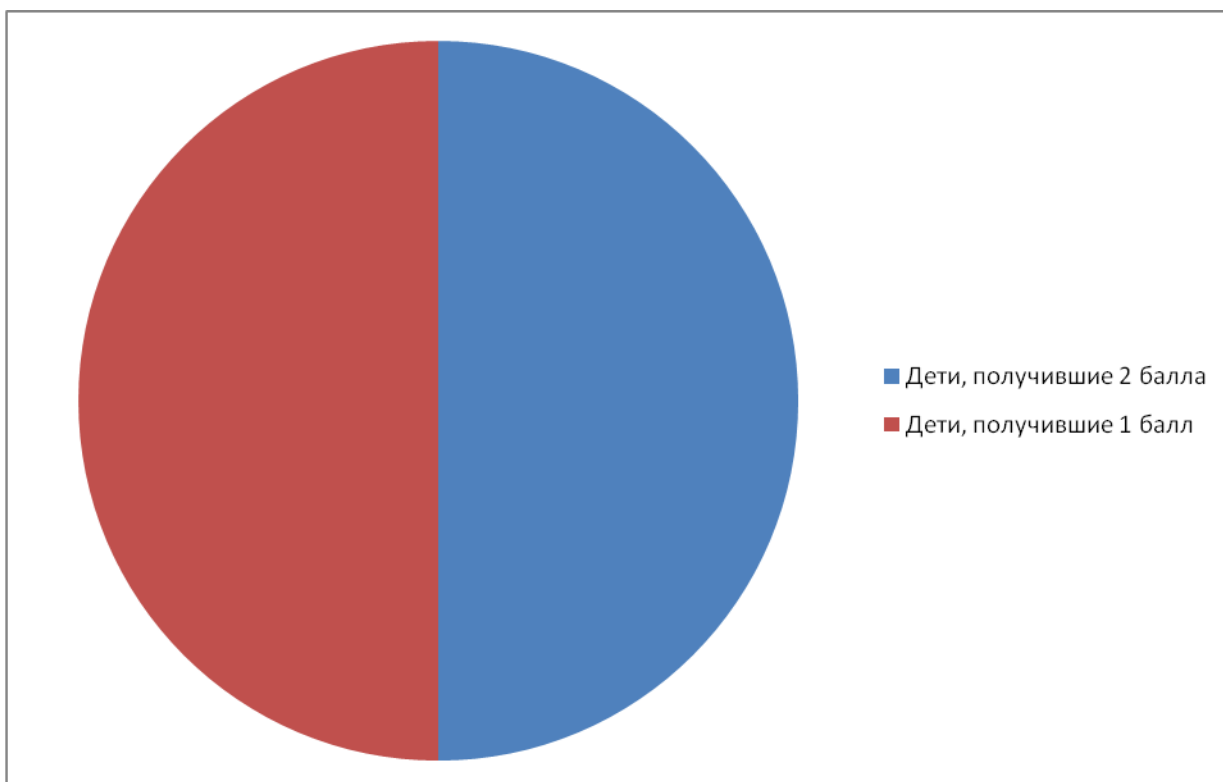
## Результаты обследования фонематического слуха

Имя ребенка	Звонкий - глухой	Свистящий - шипящий	Р - Л	Баллы
Андрей	п – б	[с] – [ш]	+	1
Артем	+	[ж] – [з]	+	2
Дима	д – т	[с] – [ш]	+	1
Илья	+	[с] – [ш]	+	2
Лена	+	[с] – [ш] [ж] – [з]	+	2
Миша	+	[ж] – [з]	+	2
Настя	+	[с] – [ш]	+	2
Никита	п – б	[ж] – [з]	+	1
Яна	+	[ж] – [з]	+	2
Ярослав	д – т	[ш] – [с]	+	1

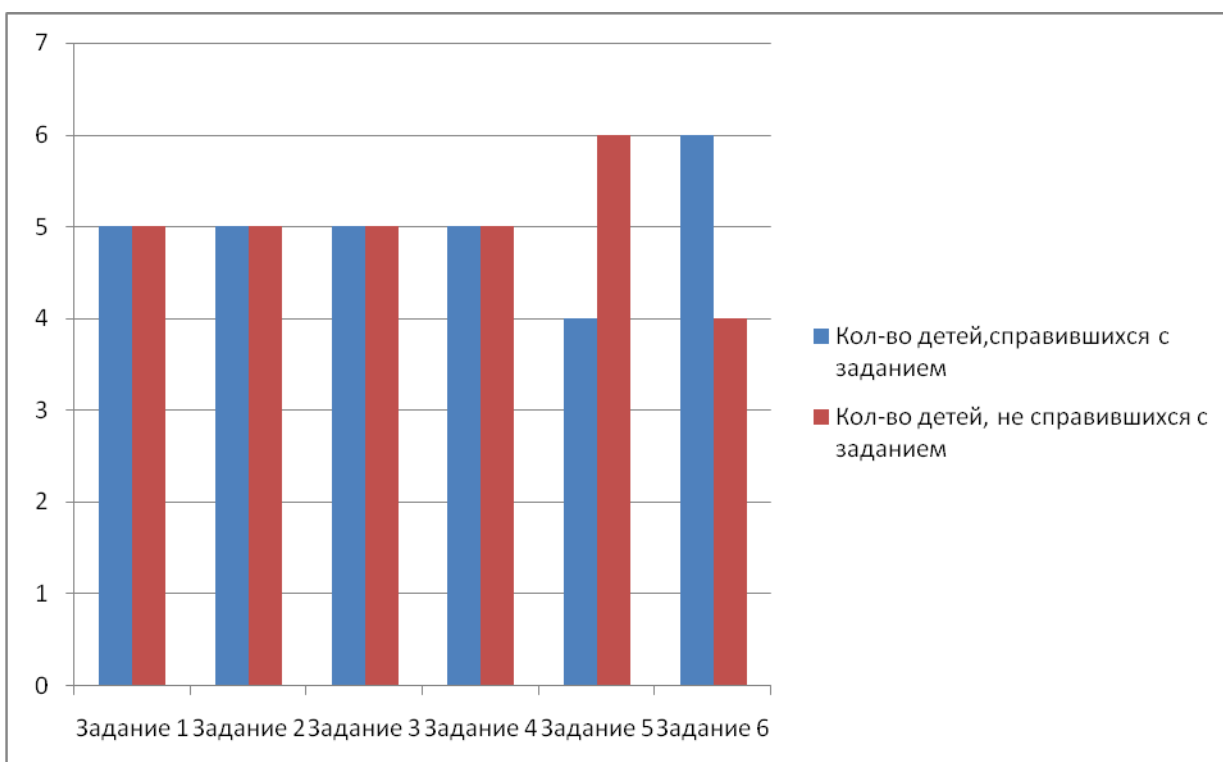
Таблица 8

## Результаты обследования навыков звукового анализа

Имя	Определение количества		Определение места звука в слове	Выделение последовательно каждого звука в слове	Образование слова из		Балл
	звуков	слогов			слогов	звуков	
Андрей	+	-	-	+	-	-	1
Артем	+	-	+	+	+	-	2
Дима	-	-	-	+	+	-	1
Илья	+	+	+	-	-	+	2
Лена	-	+	-	-	+	-	1
Миша	-	+	+	-	+	-	2
Настя	-	-	+	+	+	-	1
Никита	+	-	+	-	-	+	1
Яна	+	+	-	-	+	+	2
Ярослав	-	+	-	+	-	+	2



**Рис.6. Результаты выполнения заданий на выявление сформированности навыков звукового анализа**

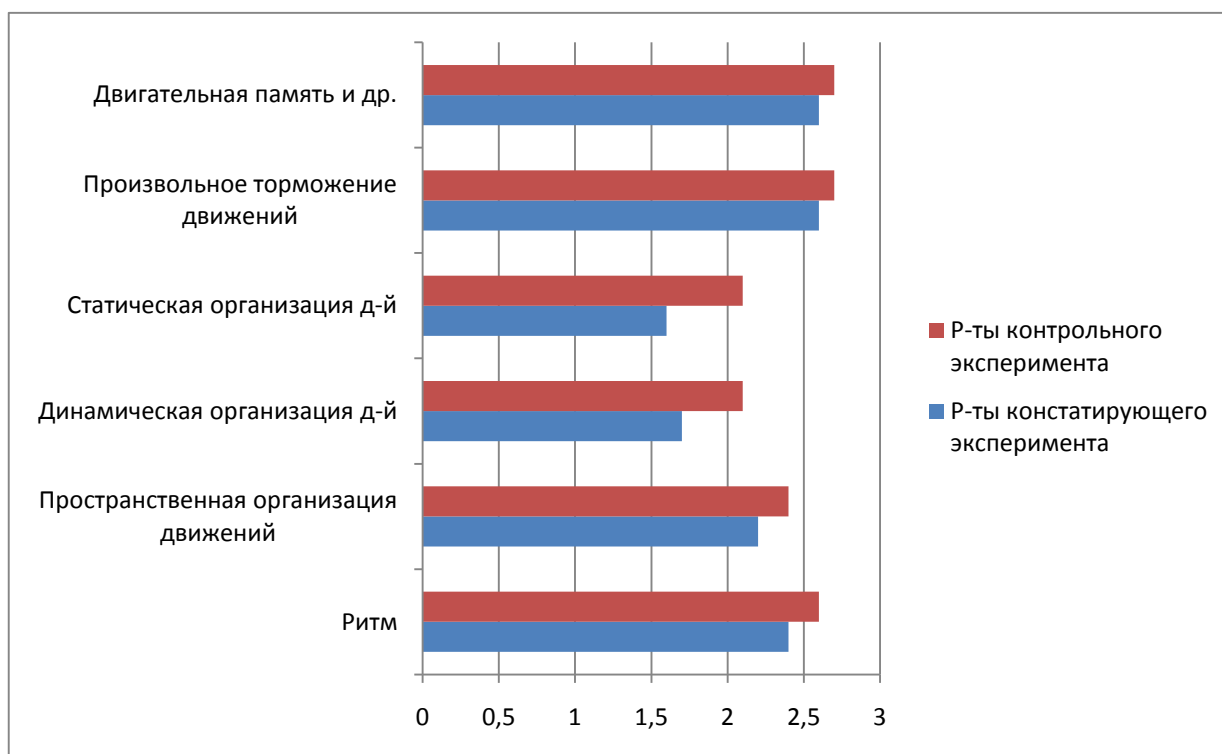


**Рис.7. Результаты выполнения заданий на выявление сформированности навыков звукового анализа**

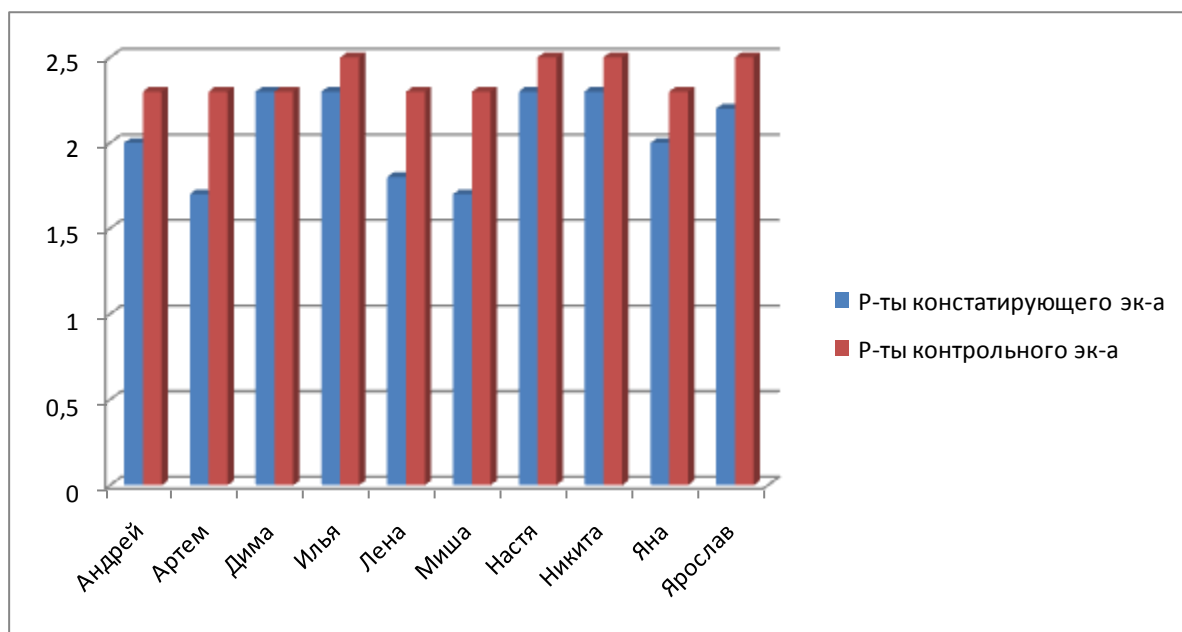
Таблица 10

**Результаты обследования общей моторики (контрольный эксперимент)**

Имя ребенка	1		2		3		4		5		6		Средний балл	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2,3
Артем	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	1,7	2,3
Дима	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2,3	2,3
Илья	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	2,3	2,5
Лена	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1,8	2,3
Миша	2	2	3	3	2	3	1	2	1	2	2	2	1,7	2,3
Настя	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	3	3	2,3	2,5
Никита	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2,3	2,5
Яна	2	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2,3
Ярослав	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	2	3	2,2	2,5
Средний балл	2,6	2,7	2,6	2,7	1,6	2,1	1,7	2,1	2,2	2,4	2,4	2,6		



**Рис. 8. Сравнительные результаты обследования общей моторики (констатирующий и контрольный эксперимент)**



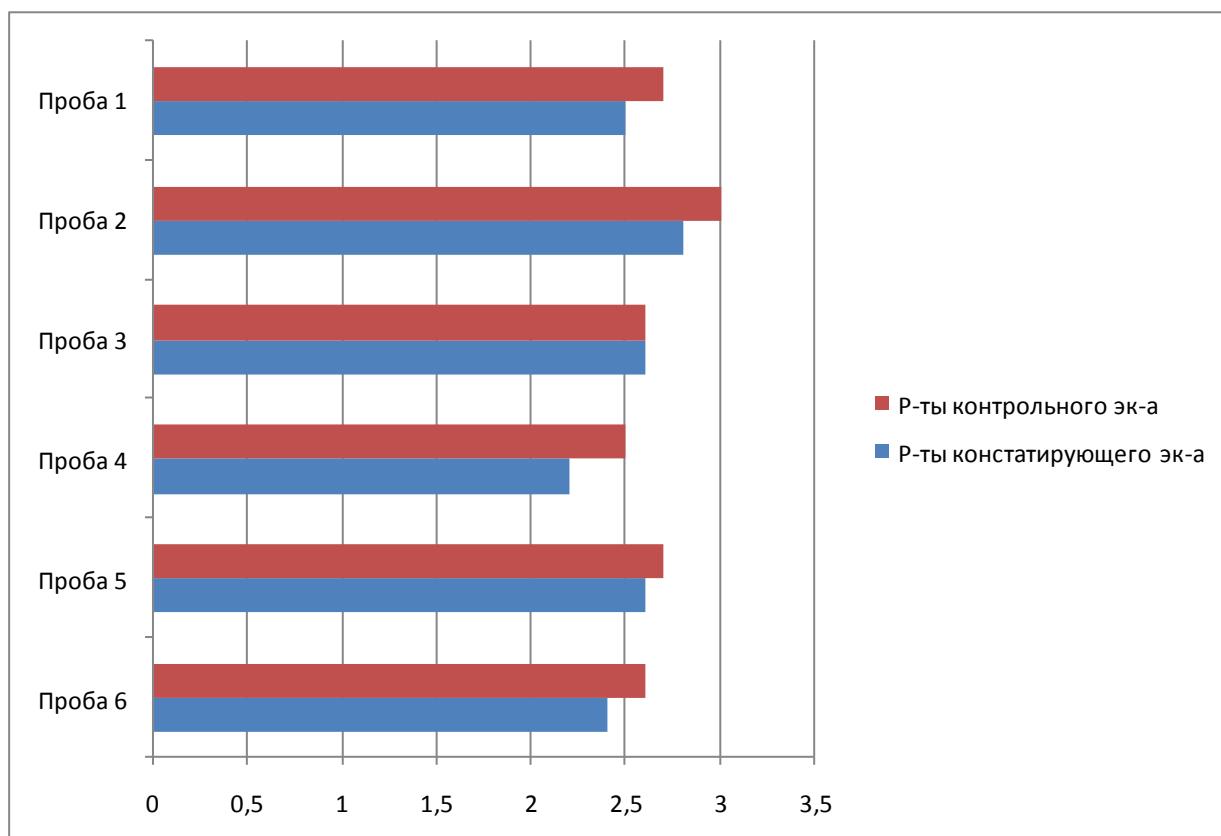
**Рис.9. Сравнительные результаты обследования общей моторики (констатирующий и контрольный эксперимент)**

**Таблица 11**

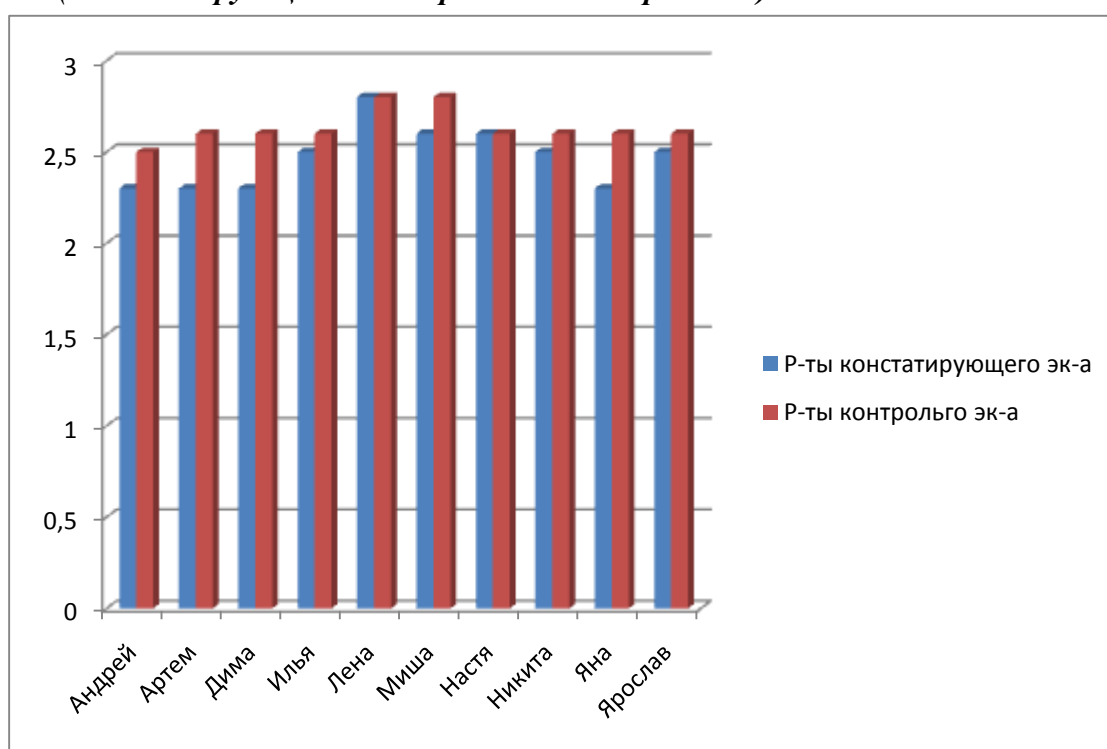
**Результаты обследования статической координации движений (контрольный эксперимент)**

Имя ребенка	Пробы												Средний балл	
	1		2		3		4		5		6			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2,3	2,5
Артем	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2,3	2,6
Дима	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2,3	2,6
Илья	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2,5	2,6
Лена	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2,8	2,8
Миша	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2,6	2,8
Настя	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2,6	2,6
Никита	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2,5	2,6
Яна	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2,3	2,6
Ярослав	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2,5	2,6
Средний балл	2,5	2,7	2,8	3	2,6	2,6	2,2	2,5	2,6	2,7	2,4	2,6		





**Рис.10. Сравнительные результаты обследования статической координации движений (констатирующий и контрольный эксперимент)**

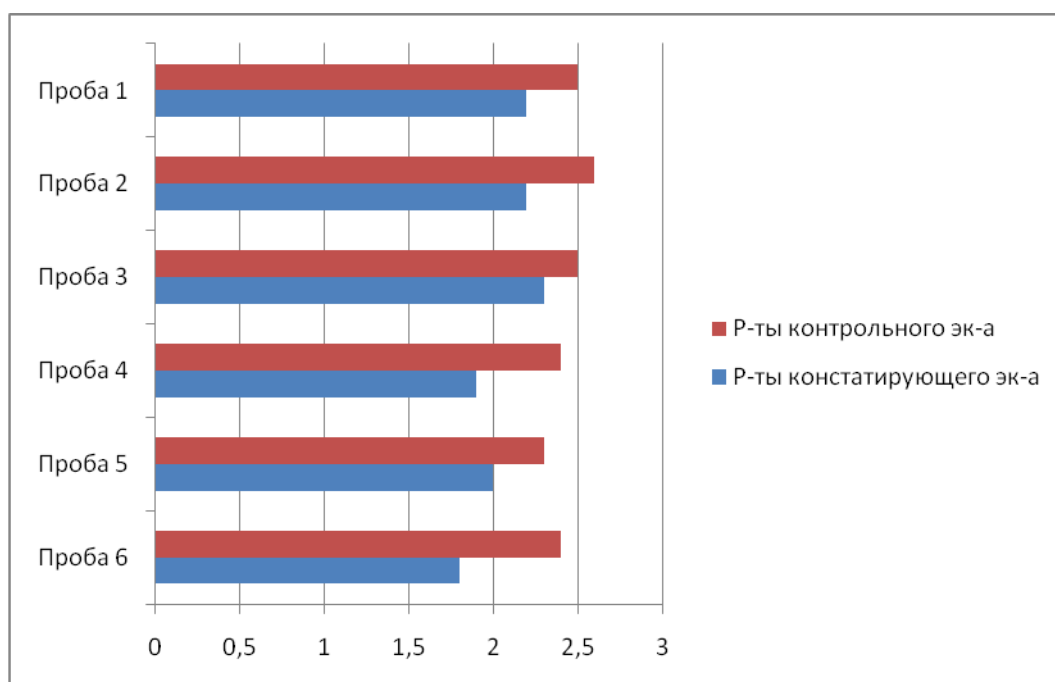


**Рис.11. Сравнительные результаты обследования статической координации движений (констатирующий и контрольный эксперимент)**

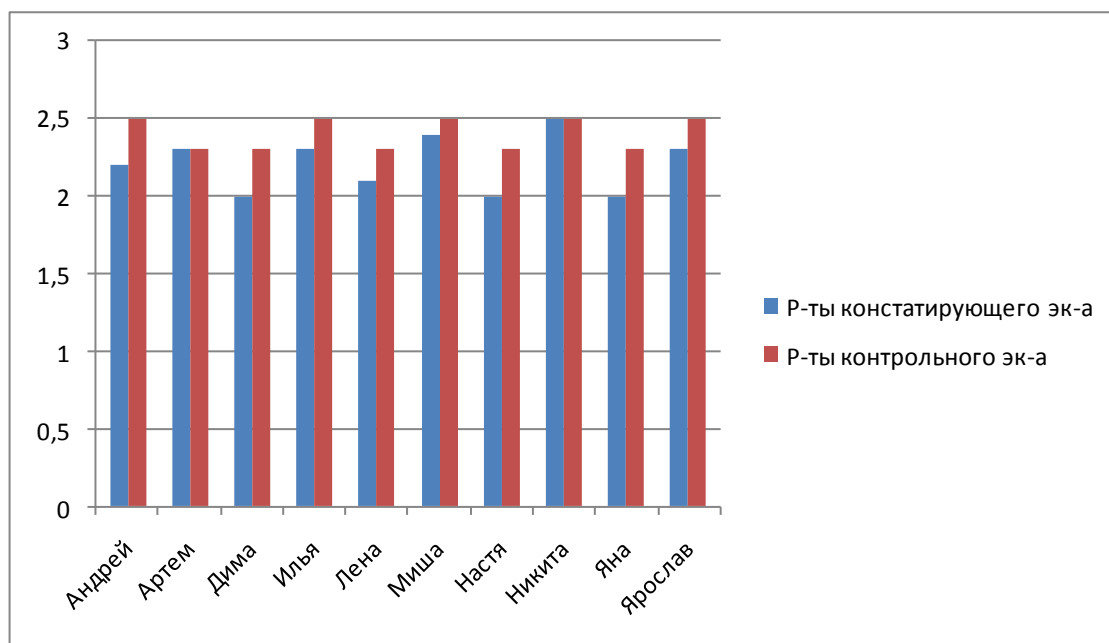
**Таблица 12**

**Результаты обследования динамической координации движений (контрольный эксперимент)**

Имя ребенка	Пробы												Средний балл	
	1		2		3		4		5		6			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2,2	2,5
Артем	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2,3	2,3
Дима	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2,3
Илья	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2,3	2,5
Лена	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2,1	2,3
Миша	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2,4	2,5
Настя	1	2	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2,3
Никита	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2,5	2,5
Яна	3	3	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2,3
Ярослав	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2,3	2,5
Средний балл	2,2	2,5	2,2	2,6	2,3	2,5	1,9	2,4	2	2,3	1,8	2,4		



**Рис.12. Сравнительные результаты обследования динамической координации движений (констатирующий и контрольный эксперимент)**

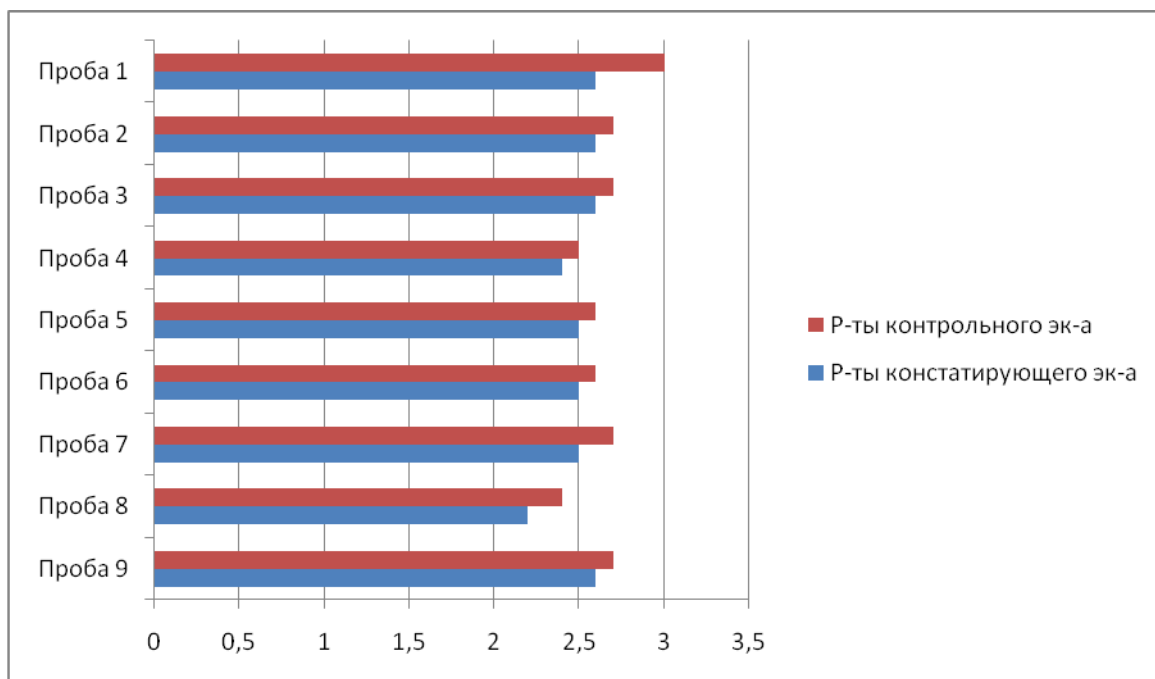


**Рис.13. Сравнительные результаты обследования динамической координации движений (констатирующий и контрольный эксперимент)**

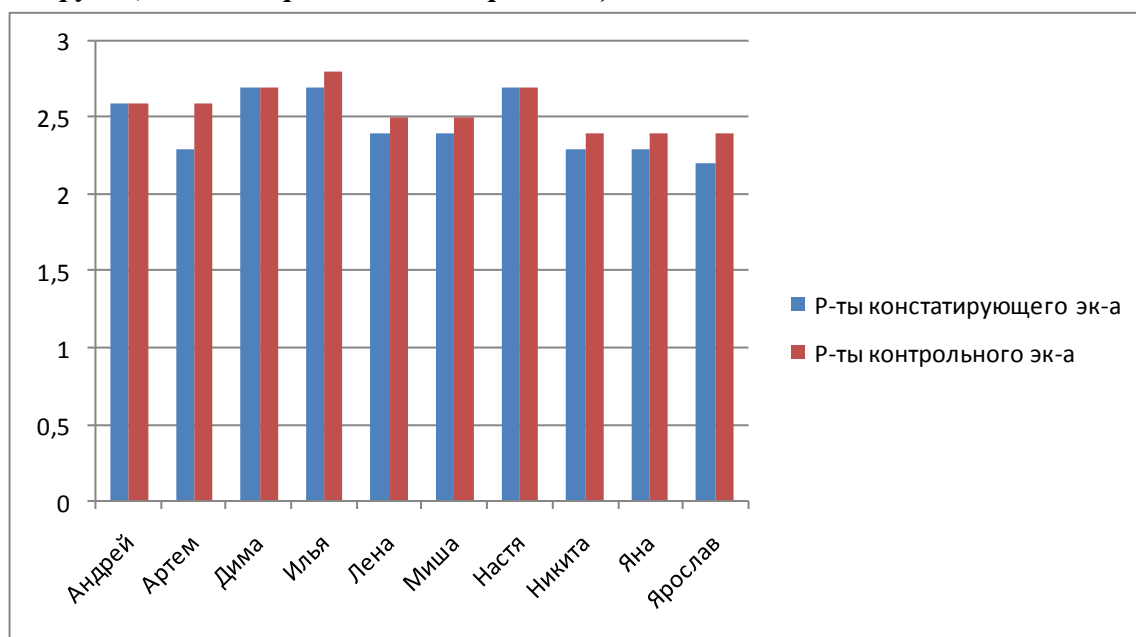
**Таблица 13**

**Результаты обследования двигательной функции губ (контрольный эксперимент)**

Имя	Пробы																		Ср. балл	
	1		2		3		4		5		6		7		8		9			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2,6	2,6
Артем	3	3	2	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2,3	2,6
Дима	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2,7	2,7
Илья	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2,7	2,8
Лена	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2,4	2,5
Миша	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2,4	2,5
Настя	3	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2,7	2,7
Никита	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2,3	2,4
Яна	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2,3	2,5
Ярослав	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2,2	2,4
Средний балл	2,6	3	2,6	2,7	2,6	2,7	2,4	2,5	2,5	2,6	2,5	2,6	2,5	2,7	2,2	2,5	2,6	2,7		



**Рис.14. Сравнительные результаты обследования двигательной функции губ (констатирующий и контрольный эксперимент)**

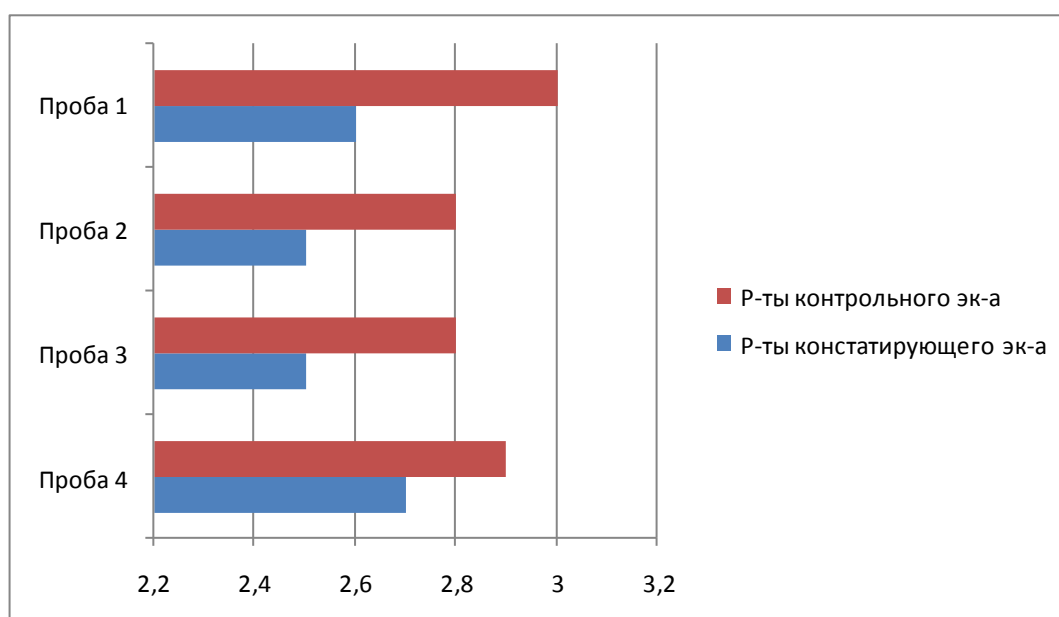


**Рис.15. Сравнительные результаты обследования динамической функции губ (констатирующий и контрольный эксперимент)**

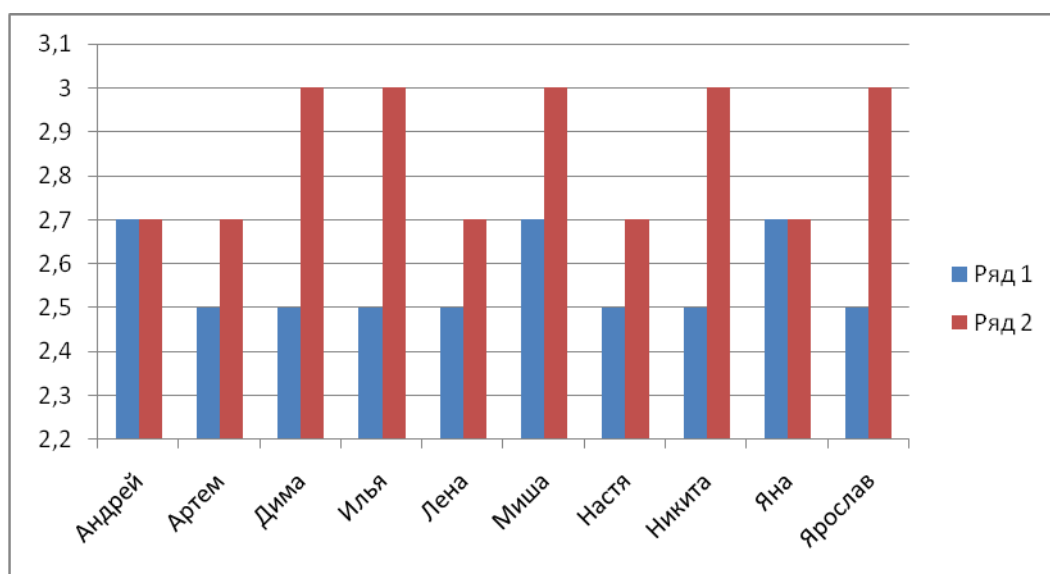
Таблица 14

**Результаты обследования двигательной функции челюсти (контрольный эксперимент)**

Имя	Пробы								Средний балл	
	1		2		3		4			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	3	3	2	2	3	3	3	3	2,7	2,7
Артём	2	3	3	3	3	3	2	2	2,5	2,7
Дима	2	3	2	3	3	3	3	3	2,5	3
Илья	3	3	3	3	2	3	2	3	2,5	3
Лена	3	3	2	2	2	3	3	3	2,5	2,7
Миша	3	3	2	3	3	3	3	3	2,7	3
Настя	2	3	3	3	2	2	3	3	2,5	2,7
Никита	3	3	2	3	3	3	2	3	2,5	3
Яна	3	3	3	3	2	2	3	3	2,7	2,7
Ярослав	2	3	3	3	2	3	3	3	2,5	3
Средний балл	2,6	3	2,5	2,8	2,5	2,8	2,7	2,9		



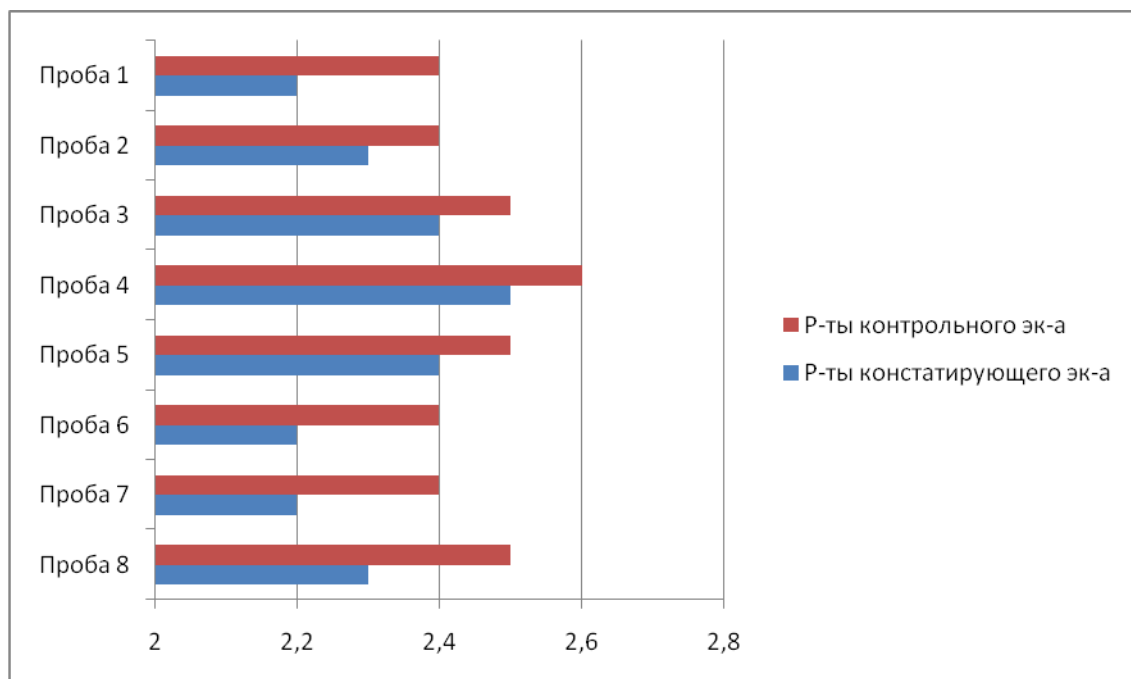
**Рис.16. Сравнительные результаты обследования динамической функции челюсти (констатирующий и контрольный эксперимент)**



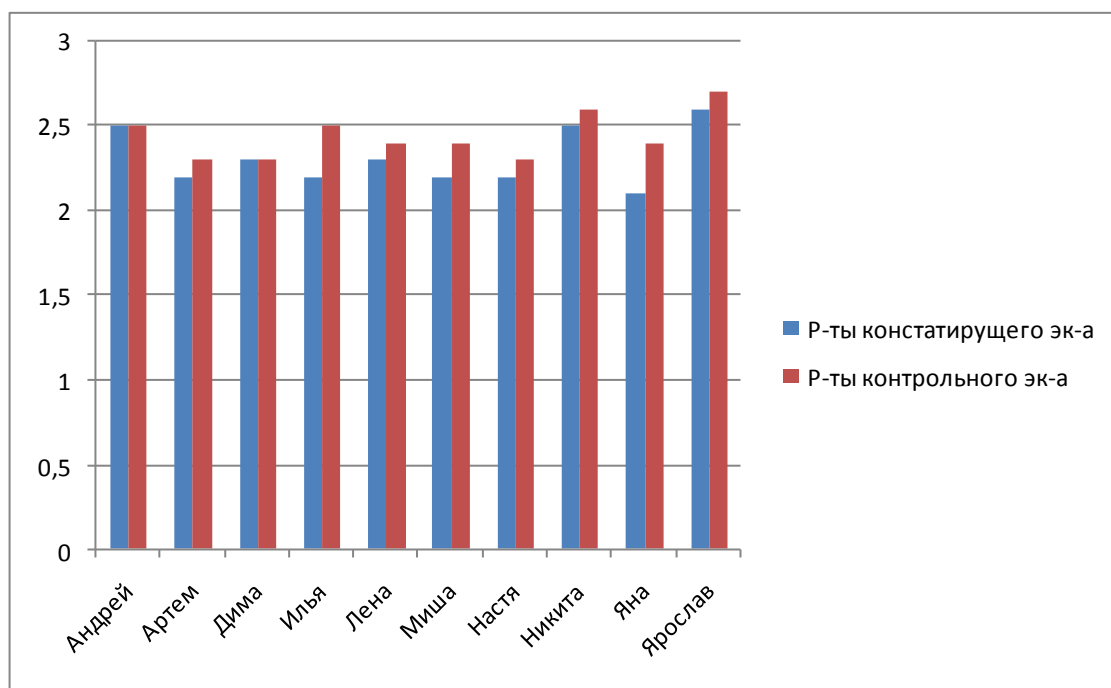
**Рис.17. Сравнительные результаты обследования динамической функции челюсти (констатирующий и контрольный эксперимент)**

**Таблица 15**  
**Результаты обследования двигательной функции языка ( констатирующий и контрольный эксперимент)**

Имя	Пробы																Средни й балл	
	1		2		3		4		5		6		7		8			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Андрей	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2,5	2,5
Артем	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2,2	2,3
Дима	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2,3	2,3
Илья	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2,2	2,5
Лена	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2,3	2,4
Миша	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2,2	2,4
Настя	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2,2	2,3
Никита	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2,5	2,6
Яна	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	2,1	2,4
Ярослав	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2,6	2,7
Средни й балл	2,2	2,4	2,3	2,4	2,4	2,5	2,5	2,6	2,4	2,5	2,2	2,4	2,2	2,4	2,3	2,5		



**Рис.18. Сравнительные результаты обследования динамической функции языка (констатирующий и контрольный эксперимент)**



**Рис.19. Сравнительные результаты обследования динамической функции языка (констатирующий и контрольный эксперимент)**

Таблица 16

*Результаты обследования звукопроизношения (контрольный эксперимент)*

Имя	Группа свистящих звуков	Группа шипящих звуков	Группа сонорных звуков	Средний балл
<b>Андрей</b>	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	+	Отсутствуют [р], [р'] [л] [л']	2
<b>Артем</b>	+	+	Горловой ротацизм	2
<b>Дима</b>	Межзубный [с]	+	Замена [р] на [в]	
<b>Илья</b>	+	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р']	2
<b>Лена</b>	Шипящий сигматизм [с] на [ш] [з] на [ж]	+	Отсутствуют [р], [р'], [л'], [л]	2
<b>Миша</b>	Межзубный [с]	+	Отсутствуют [р] [р]	2
<b>Настя</b>	+	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р] и [р']	2
<b>Никита</b>	Шипящий сигматизм [з] на [ж]	Свистящий сигматизм [ш] на [с]	Отсутствуют [р], [р'], [л], [л']	2
<b>Яна</b>	+	Свистящий сигматизм [з] на [ж]	Горловой ротацизм	2
<b>Ярослав</b>	Шипящий сигматизм [с] на [ш]	+	[л], [л'] на [в]	2

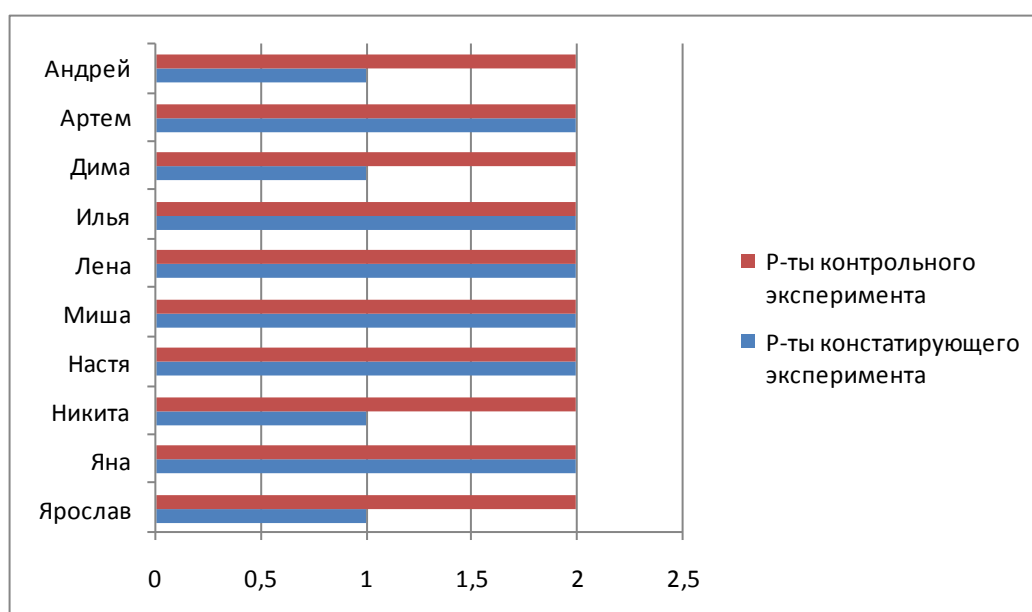
*Рис. 20. Результаты обследования звукопроизношения (констатирующий и контрольный эксперимент)*



Таблица 17

Результаты обследования фонематического слуха (контрольный эксперимент)

Имя ребенка	Звонкий - глухой	Свистящий - шипящий	Р - Л	Баллы
Андрей	+	[с] – [ш]	+	2
Артем	+	[ж] – [з]	+	2
Дима	+	[с] – [ш]	+	2
Илья	+	+	+	3
Лена	+	[с] – [ш]	+	2
Миша	+	[ж] – [з]	+	2
Настя	+	+	+	3
Никита	+	[ж] – [з]	+	2
Яна	+	[ж] – [з]	+	2
Ярослав	+	+	+	3

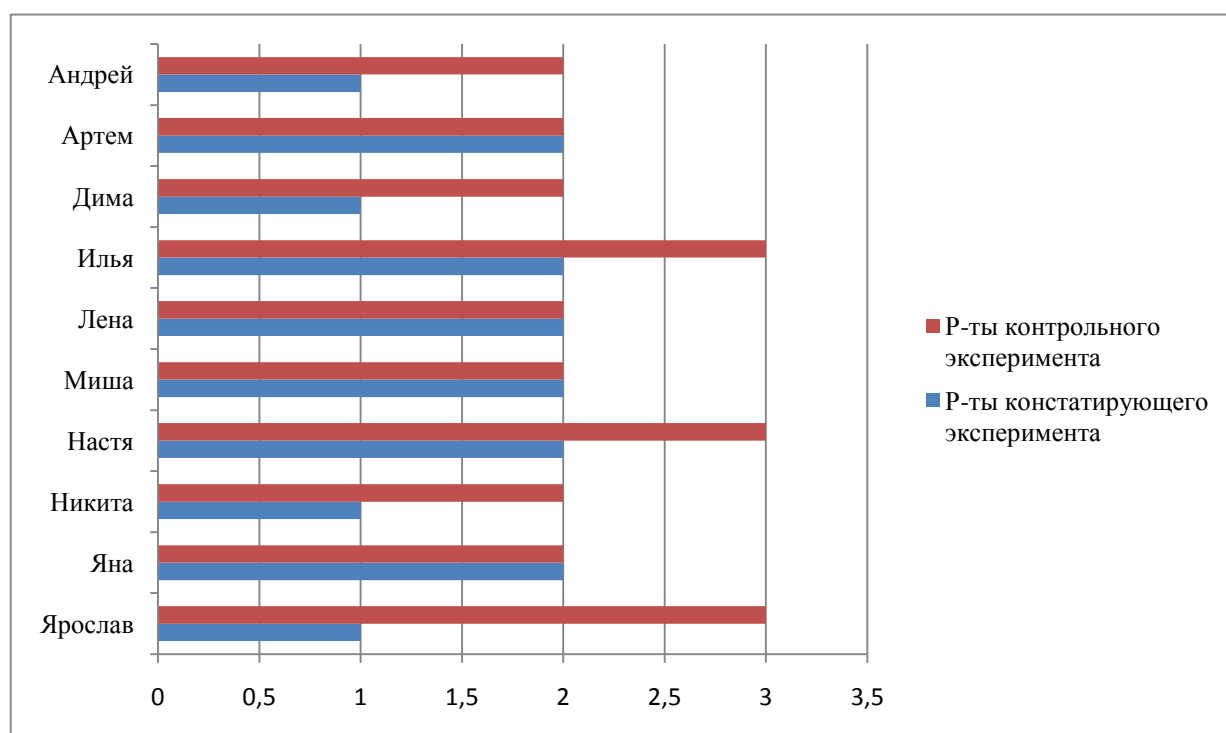
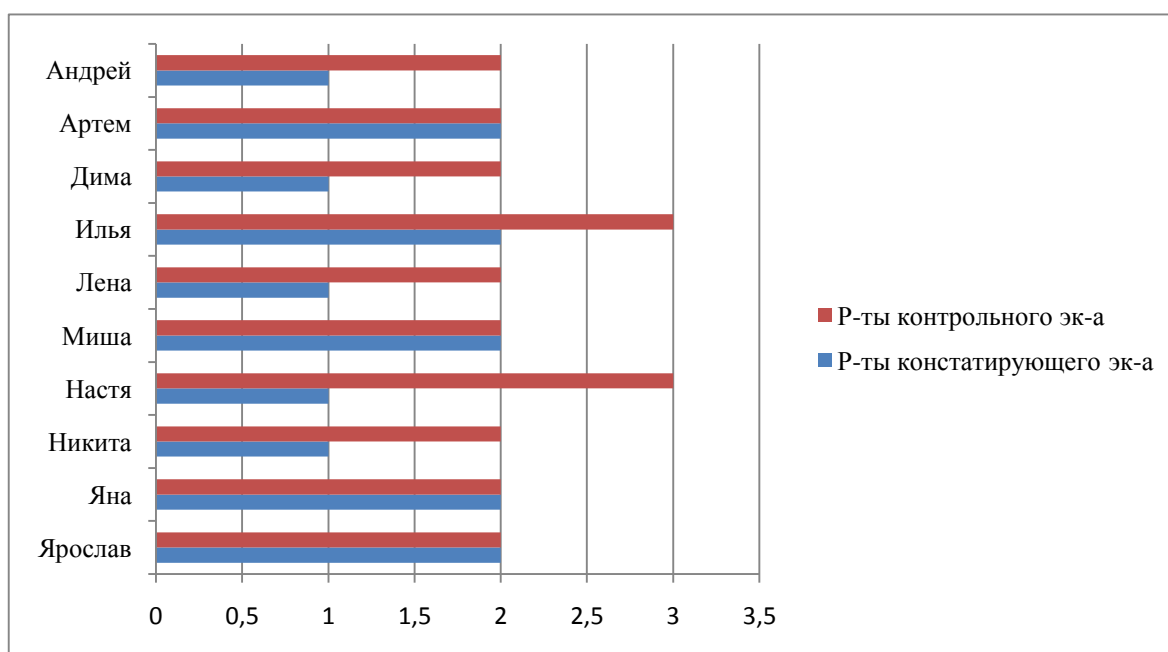


Рис.21. Результаты обследования фонематического слуха (констатирующий и контрольный эксперимент)

**Таблица 18**

**Результаты обследования навыков звукового анализа (контрольный эксперимент)**

Имя	Определение количества		Определение места звука в слове	Выделение последовательно каждого звука в слове	Образование слова из		Балл
	звуков	слогов			слогов	звуков	
Андрей	+	+	-	+	-	+	2
Артем	+	+	+	-	+	+	2
Дима	+	+	-	+	+	-	2
Илья	+	+	+	+	+	+	3
Лена	+	+	-	+	+	-	2
Миша	+	+	+	-	+	-	2
Настя	+	+	+	+	+	+	3
Никита	+	+	+	-	-	+	2
Яна	+	+	-	-	+	+	2
Ярослав	+	+	-	+	-	+	2



**Рис.22. Результаты обследования навыков звукового анализа (констатирующий и контрольный эксперимент)**

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Обследование моторной сферы, звукопроизношения, фонематических процессов проводилось по методическому пособию Н. М. Трубниковой «Структура и содержание речевой карты». Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

### *Обследование состояния общей моторики*

Все предлагаемые задания выполняются по показу, затем по словесной инструкции.

1. Исследование двигательной памяти, переключаемости движений и самоконтроля при выполнении двигательных проб

а) логопед показывает 4 движения для рук и предлагает их повторить: руки вперед, вверх, в стороны, на пояс;

б) повторить за педагогом движения за исключением одного, заранее обусловленного «запретного» движения

2. Исследование произвольного торможения движений.

а) маршировать и остановиться внезапно по сигналу

3. Исследование статической координации движений.

а) стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения — 5 секунд по 2 раза для каждой ноги;

б) стоять с закрытыми глазами на правой, а затем на левой ноге, руки вперед. Время выполнения — 5 секунд

4. Исследование динамической координации движений.

а) маршировать чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежуток между шагами

б) выполнить подряд 3-5 приседаний. Пола пятками не касаться, выполнять только на носках.

5. Исследование пространственной организации двигательного акта

а) повторить за логопедом движения на ходьбу по кругу в обратном

направлении через круг. Начать ходьбу от центра круга, направо, пройти круг, вернуться в центр слева. Пройти кабинет из правого угла через центр по диагонали обойти кабинет вокруг и вернуться в правый угол по диагонали через центр из противоположного угла, повернуться на месте вокруг себя и поскаками передвигаться по кабинету, начиная движения справа.

б) то же выполнить слева;

в) по словесной инструкции проделать эти же задания

#### 6. Исследование ритмического чувства

а) простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок:

// / / // /// / / /// // // // /// /// // /// /// // /// /// //

б) музыкальное эхо: Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (бубен, барабан и т. д.) ребенок должен точно повторить услышанное

#### *Обследование произвольной моторики пальцев рук*

##### 1. Исследование статической координации движений

а) распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке и удержать в вертикальном положении под счет от 1 до 15;

б) аналогично выполнить левой рукой,

в) выполнить эту позу на обеих руках одновременно;

г) распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет (1—15) на правой руке затем на левой и на обеих руках одновременно;

д) выставить первый и пятый пальцы и удержать эту позу под счет (1—15) в той же последовательности; е) показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щепоть – поза «зайчик», удержать по счет (1-15), выполнение осуществляется в той же последовательности;

ж) второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удержать позу под счет 1- 15 на правой, левой и обеих руках.

з) сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удержать под счет (1-15) в той последовательности;

и) положить третий палец на второй, остальные собрать в кулак, удерживать под счет (1-5) в той же последовательности.

## 2. Исследование динамической координации движений

а) выполнить под счет: пальцы сжать в кулак – разжать (5-8 раз на правой руке, левой, обеих руках;

б) держа ладонь на поверхности стола, разъединить пальцы, соединить вместе (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках;

в) сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь (5-8 раз) в той же последовательности;

г) попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем (первым), начиная со второго пальца правой руки, за тем левой, обеих рук одновременно;

д) менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5-8 раз):

е) положить вторые пальцы на третьи на обеих руках (5-8 раз)

### *Обследование моторики органов артикуляционного аппарата*

#### *Обследование двигательной функции губ, челюсти, языка*

## 1. Исследование двигательной функции губ

а) сомкнуть губы;

б) округить губы, как при произношении звука «о», – удерживать позу под счет до 5;

в) вытянуть губы в трубочку, как при произношении звука «у», и удерживать позу под счет до 5;

г) сделать «хоботок» (вытянуть губы и сомкнуть их), удерживать позу по счет до 5;

д) растянуть губы в «улыбке» (зубов не видно) и удерживать позу по счет до 5;

е) поднять верхнюю губу вверх (видны верхние зубы), удерживать позу;

ё) опустить нижнюю губу вниз (видны нижние зубы), удерживать позу;

ж) одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю;

з) многократно произносить губные звуки «б-б-б», «п-п-п».

## 2. Исследование двигательной функции челюсти

а) широко раскрыть рот при произношении звука и закрыть;

б) сделать движение челюстью вправо;

в) сделать движение влево;

г) выдвинуть нижнюю вперед

## 3. Исследование двигательной функции языка

а) положить широкий язык на нижнюю губу и поддержать под счет до 5;

б) положить широкий язык на верхнюю губу и поддержать под счет до 5;

в) переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ;

г) сделать язык «лопатой» (широким), а затем «иголочкой» (узким);

д) упереть кончик языка в правую, а затем в левую щеку;

е) поднять кончик языка к верхним зубам, поддержать под счет и опустить к нижним зубам;

ё) выдвинуть широкий язык вперед, а затем занести назад в ротовую полость;

ж) стоя вытянуть руки вперед, кончик языка положить на нижнюю губу и закрыть глаза (логопед поддерживает рукой спину ребенка).

### *Обследование фонетической стороны речи*

Обследование звукопроизношения проводилось по альбому О. Б. Иншаковой. Ребенку предъявлялся оптический раздражитель, реакция ребенка на оптический и акустический раздражитель заносилась в протокол. Результаты звукопроизношения заносились в протокол. При этом, отмечался характер нарушений звукопроизношения.

### *Обследование функций фонематического слуха*

#### 1. Оpozнание фонем:

а) подними руку, если услышишь гласный звук «о» среди других гласных;

б) хлопни в ладоши, если услышишь согласный звук «к» среди других согласных;

2. Различение фонем, близких по способу и месту образования по акустическим признакам:

- а) звонких и глухих;
- б) шипящих и свистящих;
- в) соноров.

3. Повторение за логопедом слогового ряда

а) со звонкими и глухими: да-та, та-да-та, да-та-да, ба-па, па-ба-па, ба-па-ба, ша-жа, жа-ша-жа, са-за-са, за-са-за;

б) с шипящими и свистящими: са-ша-са, шо-су-са; са-ша-шу, са-за-па; ша-ща-ча, за-жа-за; жа-за-жа;

в) с сонорами: ра-ла-ла, ла-ра-ла.

4. Выделение исследуемого звука среди слогов.

Подними руку, если услышишь слог со звуков «с».

5. Выделение исследуемого звука среди слов.

Хлопни в ладоши, если услышишь слово со звуков «ж».

6. Название слов звуком «з».

7. Определите наличия звука «ш» в названии картинок.

8. название картинок и определение отличий в названиях.

9. Определение места звука «ч» в словах (начало, середина, конец).

10. Раскладывание картинок в 2 ряда: в первый со звуком «с», во второй со звуком «ш».

#### *Обследование навыков звукового анализа*

1. Определить количество звуков в словах.
2. Выделить последовательно каждый звук в словах.
3. Назвать первый ударный гласный звук.
4. Определить последний согласный звук в слова.
5. Выделить согласный звук из начала слова.
6. Назвать ударный гласный звук в конце слова.

7. Определить третий звук в слове и придумать слова, в которых бы этот звук стоял в начале, середине и конце.
8. Придумать слова, состоящие из 3-4-5 звуков.
9. Назвать слова с 1 слогом, 2, 3, 4 слогами.
10. Определить количество гласных и согласных в названных словах.
11. Назвать второй, третий, пятый звуки в этих словах.
12. Сравнить слова по звуковому составу. Отобрать картинки, названия которых отличаются лишь по 1 звуку.
13. Сказать, в чем отличие этих слов.
14. Переставить, заменить, добавить звуки или слоги, чтобы получилось новое слово.
15. Закончить слова.
16. Объяснить смысл предложений.



### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### *План коррекционной работы для Артема*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
7.	Развитие общей моторики	Развитие плавности движения, чередование шага с хлопком, уточнение ведущей руки, развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
8.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз: распрямить ладонь со сближенными пальцами на поверхности стола, затем вертикально, «зайчик», «козочка», «колечко». Совершенствование выполнения поз: сжать пальцы в кулак – разжать, сложить пальцы в кольцо – раскрыть, попеременно соединять все пальцы с большим, менять положение кистей «ладонь» – «кулак».
9.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
10.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звука [р]. Дифференциация звуков: [ж] – [з], [с] – [ш] .
11.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
12.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

#### *План коррекционной работы для Димы*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие плавности движения, чередование шага с хлопком, уточнение ведущей руки, развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз: распрямить ладонь со сближенными пальцами на поверхности стола, вертикально, «зайчик», «козочка», «колечко», положить третий палец на второй. Совершенствование выполнения поз: пальцы сжать в кулак – разжать, разъединить – соединить пальцы на поверхности стола, сложить пальцы в кольцо – раскрыть, попеременно соединять все пальцы с большим, менять положений кистей «ладонь» и «кулак»,

		положить вторые пальцы на третьи.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [с], [р] и [л]. Дифференциация звуков: [ш] – [с], [д] – [т].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

### *План коррекционной работы для Ильи*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие плавности движения, чередование шага с хлопком, уточнение ведущей руки, развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз: «зайчик», «козочка», «колечко».
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [ц], [ш], [р] и [р']. Дифференциация звуков: [ш] – [с].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

### *План коррекционной работы для Лены*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие двигательной памяти посредством выполнения серии упражнений, плавности движения, чередования шага с хлопком, уточнение понятий «правая рука» и «левая рука», развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания позы «распрямить ладонь со сближенными пальцами и удерживать под счет». Совершенствование выполнения поз: сжать –

		разжать пальцы под счет, соединять – разъединять пальцы на поверхности стола, сложить пальцы в кольцо – раскрыть, попеременно соединять все пальцы с большим, положить вторые пальцы на третьи.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [с], [з], [р], [р'], [л] и [л'] . Дифференциация звуков: [ш] – [с], [ж] – [з].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

### *План коррекционной работы для Миши*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие двигательной памяти посредством выполнения серии упражнений, плавности движения, чередования шага с хлопком, уточнение понятий «правая рука» и «левая рука», развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз: «козочка», положить третий палец на второй. Совершенствование выполнения поз: соединять и разъединять пальцы на поверхности стола, менять положение кистей «ладонь» и «кулак», положить вторые пальцы на третьи.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [с,] [р] и [р'] . Дифференциация звуков: [ш] – [с], [ж] – [з].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

### *План коррекционной работы для Насти*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие двигательной памяти посредством выполнения серии упражнений, плавности

		движения, чередования шага с хлопком, уточнение понятий «правая рука» и «левая рука», развитие пространственной организации движений, переключаемости движений, развитие ритмического чувства при выполнении упражнений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз: «козочка», положить третий палец на второй. Совершенствование выполнения поз: соединять и разъединять пальцы на поверхности стола, попеременно соединять все пальцы с большим пальцем, сложить пальцы в кольцо и раскрыть ладонь, менять положение кистей «ладонь» и «кулак», положить вторые пальцы на третьи.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [ч], [ш], [р] и [р']. Дифференциация звуков: [ш] – [с].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

### *План коррекционной работы для Никиты*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие плавности движения, чередования шага с хлопком, уточнение понятий «правая рука» и «левая рука», развитие пространственной организации движений, переключаемости движений.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения и удержания поз «козочка», «третий палец положен на второй, остальные пальцы собраны в кулак». Совершенствовать выполнение поз: попеременно соединять все пальцы с большим пальцем, менять положение кистей «ладонь» – «кулак», положить вторые пальцы на третьи.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [з], [ш], [р], [р'], [л] и [л']. Дифференциация звуков: [п] – [б], [ж] – [з].
5.	Развитие функций	Обучение навыкам различения неречевых и

	фонематического слуха	речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

*План коррекционной работы для Яны*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Развитие двигательной памяти посредством выполнения серии упражнений, плавности движения, чередования шага с хлопком, уточнение понятий «правая рука» и «левая рука», развитие пространственной организации движений, переключаемости движений, развитие ритмического чувства при помощи выполнения упражнений на воспроизведение ритма.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения проб на распрямление ладони со сближенными пальцами, разведение пальцев в стороны, удерживание позы «козочка». Развитие переключаемости движений посредством выполнения поз: соединять и разъединять пальцы на поверхности стола, сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь, менять положение кистей рук: «кулак» – «ладонь», положить вторые пальцы на третьи, попеременно соединять все пальцы с большим пальцем.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [р] и [з]. Дифференциация звуков: [ш] – [с], [ж] – [з].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

*План коррекционной работы для Ярослава*

№	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1.	Развитие общей моторики	Совершенствование статической и динамической организации движений, переключаемости движений, развитие ритмического чувства посредством выполнения упражнений на

		воспроизведение ритмического чувства.
2.	Развитие произвольной моторики пальцев рук	Совершенствование выполнения проб на распрямление ладони со сближенными пальцами, разведение пальцев в стороны, удерживание позы «козочка». Развитие переключаемости движений посредством выполнения поз: соединять и разъединять пальцы на поверхности стола, сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь, менять положение кистей рук: «кулак» – «ладонь», положить вторые пальцы на третьи.
3.	Развитие артикуляционной моторики	Совершенствование выполнения статических и динамических движений артикуляционного аппарата с помощью применения комплексов артикуляционной гимнастики.
4.	Коррекция звукопроизношения	Постановка звуков [с], [л], [л']. Дифференциация звуков: [ш] – [с], [д] и [т].
5.	Развитие функций фонематического слуха	Обучение навыкам различения неречевых и речевых звуков на материале игр и упражнений.
6.	Развитие навыков звукового анализа слова	Обучение выделению, различению звуков, слогов в словах. Обучение определению места, количества и последовательности звуков, слогов в словах.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

### *1. Развитие общей моторики*

#### *Упражнения, направленные на регуляцию мышечного тонуса*

Общий принцип этих упражнений - сильное напряжение мышц с последующим их расслаблением.

1. «Лодочка». Ребенок ложится на спину, вытягивая руки над головой. По команде одновременно поднимает прямые ноги, руки и голову. Поза держится максимально долго. Затем выполняется аналогичное упражнение, лежа на животе.

2. «Снеговик». Исходное положение – стоя. Детям предлагается представить, что они - только что слепленный снеговик. Тело должно быть сильно напряжено, как замерзший снег. Ведущий может попробовать «снеговика» на прочность, слегка подталкивая его с разных сторон. Потом снеговик должен постепенно растаять, превратившись в лужицу. Сначала «тает» голова, затем плечи, руки, спина, ноги. Затем предлагается вариант «растаять», начиная с ног.

3. «Дерево». Ребенок сидит на корточках, голова спрятана в колени, колени обхватываются руками. Это семечко, которое, постепенно прорастая, превращается в дерево. Дети очень медленно поднимаются на ноги, выпрямляют туловище, вытягивают руки вверх. Тело напряжено, «дерево тянется к солнышку». От сильного порыва ветра «дерево» должно сломаться. Ребенок резко сгибается в талии, расслабляя верхнюю часть туловища, руки и голову, в то время как нижняя часть туловища должна остаться напряженной и неподвижной.

4. «Марионетки». Дети представляют, что они куклы-марионетки, которых подвешивают за разные части тела. Та часть тела, за которую подвешена кукла, напряжена и не двигается. Все остальное расслаблено и болтается. Куклу начинают дергать за веревочку в различном темпе.

5. «Кулачки». Ребенок сгибает руки в локтях и начинает сжимать и разжимать кисти рук, постепенно увеличивая темп. Выполняется до максимальной усталости кистей. После этого руки расслабляются и встряхиваются.

*Упражнения, направленные на развитие крупной моторики, формирование одновременных и сенсомоторных взаимодействий, ощущение границ своего тела и его положения в пространстве*

1. «Колобок». Лежа на спине, подтянуть колени к груди, обхватить их руками, голову подтянуть к коленям. В таком положении перекатиться несколько раз сначала в одну, затем в другую сторону.

2. «Письмо в воздухе». Исходное положение – лежа на спине, руки вытянуты вперед перед грудью. Одновременно (в одну сторону) руки в воздухе «прописывают» буквы, цифры, а также целые слова. Этот же прием применяется при коррекции письма – при пропуске букв, их заменах, «зеркальном» написании и других ошибках. При этом вначале педагог может вместе с ребенком выполнять необходимые упражнения, взяв его ладони в свои.

Этот прием также помогает снять у ребенка страх перед школьной доской или тетрадью.

3. Ползание на животе. Сначала только на руках, ноги расслаблены. Затем только при помощи ног, руки за спиной (на последних этапах руки за головой, локти в сторону).

4. «Паучок». Ребенок садится на пол, руки ставит немного позади себя, ноги сгибает в коленях и приподнимается над полом, опираясь на ладони и стопы. Шагает одновременно правой рукой и правой ногой, затем левой рукой и левой ногой (упражнение выполняется по четырем направлениям – вперед, назад, вправо, влево). То же, только шагает одновременно разноименная рука и нога. После освоения добавляются движения головы, глаз и языка в различных сочетаниях.



5. «Слоник». Ребенок становится на четыре конечности так, чтобы вес был распределен поровну между руками и ногами. Одновременные шаги правой стороной, затем левой. На следующем этапе ноги идут параллельно, а руки наперекрест. Затем руки параллельно, ноги наперекрест.

6. «Гусята». Отрабатывается «гусиный» шаг с прямой спиной по четырем направлениям (вперед, назад, вправо, влево). То же с плоским предметом на голове. После отработки включаются разнонаправленные движения головы, языка, глаз.

7. Шаг на месте. Ребенок марширует на месте, высоко поднимая колени. Руки висят вдоль тела.

8. «Ласточка». Исходное положение - стоя на одной ноге, вторая нога вытянута назад параллельно полу, туловище наклонено вперед, руки в стороны. То же с закрытыми глазами. Сменить ногу.

9. «Повтори движение» (вариант игры Б. П. Никитина «Обезьянки»). Ведущий (взрослый) делает какие-то движения: приседает, поднимает руки вверх, хлопает в ладоши – а дети должны повторить их вслед за ним. Темп движений можно то замедлять, то ускорять. Чтобы подключить также и тренировку внимания, можно ввести «запрещаемые движения» (какое-то движение повторять нельзя), либо «замену движений» (когда какое-то движение надо заменить на другое, например, когда ведущий подпрыгнет, то дети должны присесть).

#### *II. Развитие мелкой моторики (Белова Т. В., Солнцева Е. А.)*

*Упражнения, направленные на развитие точности движений пальцев и способности к переключению с одного движения на другое*

Ребенку предлагается, не глядя на свою руку, вслед за взрослым воспроизводить различные позы пальцев:

все пальцы выпрямлены и сомкнуты, ладонь повернута вперед;

1-й палец поднят вверх, остальные собраны в кулак;

указательный палец выпрямлен, остальные собраны в кулак;

2-й и 3-й пальцы расположены в виде буквы V;

2-й и 5-й пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак;  
2-й и 3-й пальцы скрещены, остальные собраны в кулак;  
2-й и 3-й пальцы выпрямлены и расположены в виде буквы Y, а 1-й, 4-й и 5-й пальцы собраны в кулак («зайчик»);

1-й и 2-й пальцы соединены кольцом, остальные выпрямлены.

### *III. Развитие моторики артикуляционного аппарата*

#### *Упражнения для жевательных мышц (мет. И. И. Ермаковой)*

1. Открыть рот и закрыть.
2. Выдвинуть нижнюю челюсть вперед.
3. Открыть рот и закрыть.
4. Надуть щеки и расслабить.
5. Открыть рот и закрыть.
6. Движения нижней челюсти вбок.
7. Открыть рот и закрыть.
8. Втянуть щеки и расслабить.
9. Открыть рот и закрыть.
10. Нижними зубами закусить верхнюю губу
11. Открыть рот с запрокидыванием головы назад, закрыть рот-голову прямо.

#### *Гимнастика для произвольного напряжения и движения губ и щек (мет. Е. Ф. Архиповой)*

1. Надувание обеих щек одновременно.
2. Надувание щек попеременно.
3. Втягивание щек в ротовую полость.
4. Сомкнутые губы вытягиваются вперед трубочкой (хоботком), а затем возвращаются в нормальное положение.
5. Оскал: губы растягиваются в стороны, плотно прижимаются к деснам, обнажаются оба ряда зубов.
6. Чередование оскал-хоботок (улыбка-трубочка).
7. Втягивание губ в ротовую полость при раскрытых челюстях.

8. Поднимание только верхней губы, обнажаются только верхние зубы.
9. Оттягивание нижней губы, обнажаются только нижние зубы.
10. Поочередное поднимание и опускание верхней и нижней губы.
11. Имитация полоскания зубов.
12. Нижняя губа под верхними зубами.
13. Верхняя губа под нижними зубами.
14. Чередование двух предыдущих упражнений.
15. Вибрация губ (фыркание лошади).
16. При выдохе удерживать губами карандаш.

*Пассивная гимнастика для мышц языка (мет. О. В. Правдиной)*

Пассивной гимнастикой называется такая форма гимнастики, когда ребенок производит движение только при помощи механического воздействия – под нажатием руки взрослого. Пассивное движение должно проводиться в 3 стадии: 1 – вход в позицию (собрать губы), 2 – продержать позицию, 3 – выход из позиции. После нескольких повторений делается попытка произвести то же движение еще один – два раза без механической помощи, т.е. пассивное движение переводится сначала в пассивно-активное, а затем в произвольное, производимое по речевой инструкции.

*Примерный комплекс пассивной гимнастики:*

1. Губы пассивно смыкаются, удерживаются в этом положении. Внимание ребенка фиксируется на сомкнутых губах, затем его просят дуть через губы, разрывая их контакт;
2. Указательным пальцем левой руки приподнимают верхнюю губу ребенка, обнажая верхние зубы, указательным пальцем правой руки поднимают нижнюю губу до уровня верхних резцов и просят ребенка дуть;
3. Язык помещается и удерживается между зубами;
4. Кончик языка прижимается и удерживается у альвеолярного отростка, ребенка просят дуть, разрывая контакт;

5. Голова ребенка несколько закидывается назад, задняя часть языка приподнимается к твердому небу, ребенка просят производить кашлевые движения, фиксируя его внимание на ощущениях языка и нёба.

Активная артикуляционная гимнастика – улучшение качества, точности, ритмичности и длительности артикуляционных движений; Важным разделом артикуляционной гимнастики для дизартриков является развитие более тонких и дифференцированных движений языка, активизация его кончика, отграничение движений языка и нижней челюсти.

*Примерный комплекс статических артикуляционных упражнений для дизартриков. (Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова)*

1. Открыть рот, поддержать его открытым под счет от 1 до 5—7, закрыть.

2. Приоткрыть рот, выдвинуть нижнюю челюсть вперед, удержать ее в таком положении в течение 5—7 секунд, вернуть в исходное положение.

3. Оттянуть нижнюю губу книзу, удержать под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное состояние;

- поднять верхнюю губу, удержать под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное состояние.

4. - растянуть губы в улыбку, обнажив при этом верхние и нижние резцы, удерживать под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное состояние;

- растянуть в улыбке только правый (левый) уголок бы, обнажив при этом верхние и нижние резцы, удерживать под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное положение.

5. - поднять поочередно сначала правый, затем левый: уголок губы, губы при этом сомкнуты, удерживать под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное состояние.

6. - высунуть кончик языка, помять его губами, произнося слоги *па-па-па-па*. После произнесения последнего слога оставит рот приоткрытым, зафиксировав широкий язык и удерживая его в таком положении под счет от 1 до 5—7;

- высунуть кончик языка между зубами, прикусывать его зубами, произнося слоги *та-та-та-та*. После произнесения последнего слога рот оставить приоткрытым, фиксируя широкий язык и удерживая его в таком положении под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное положение.

7. - положить кончик языка на верхнюю губу, зафиксировать такое положение и удерживать его под счет от, 1 до 5—7, вернуть в исходное состояние;

- поместить кончик языка под верхнюю губу, зафиксировать его в таком положении, удерживать под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное состояние;

- прижать кончик языка к верхним резцам, удерживать заданное положение под счет от 1 до 5—7, вернуть в исходное состояние;

- движение «слизывания» кончиком языка с верхней губы внутрь ротовой полости за верхние резцы.

8. – придать кончику языка положение «мостика» («горки»): прижать кончик языка к нижним резцам, поднять среднюю часть спинки языка, боковые края прижать к верхним боковым зубам, удерживать заданное положение языка под счет от 1 до 5-7, опустить язык.

*Примерный комплекс динамических артикуляционных упражнений (Л. В. Лопатина, Н. В. Серебрякова)*

1. Растянуть губы в улыбку, обнажив верхние нижние резцы; вытянуть губы вперед «трубочкой».

2. Растянуть губы в улыбку с оскалом резцов, а затем высунуть язык.

3. Растянуть губы в улыбку с оскалом резцов, высунуть язык, прижать его зубами.

4. Поднять кончик языка на верхнюю губу, опустит на нижнюю (повторить это движение несколько раз).

5. Поместить кончик языка под верхнюю губу, потом под нижнюю (повторить это движение несколько раз)

6. Прижать кончик языка за верхние, затем за нижние резцы (повторить это движение несколько раз).

7. Попеременно сделать язык широким, затем узким.

8. Поднять язык наверх, поместить его между зубами, оттянуть назад.

9. Построить «мостик» (кончик языка прижат к нижним резцам, передняя часть спинки языка опущена, передняя поднята, образуя с твердым небом щель, задняя пущена, боковые края языка подняты и прижаты к верхним боковым зубам), сломать его, затем снова построить и снова сломать и т. д.

10. Попеременно дотронуться высунутым кончиком языка до правого, затем до левого уголка губ.

11. Поднять кончик языка на верхнюю губу, опустить на нижнюю, попеременно дотронуться высунутым кончиком языка до правого, затем до левого уголка губ (повторить это движение несколько раз).

*IV. Комплексы упражнений для формирования правильного звукопроизношения шипящих, свистящих, звуков [р] и [л].*

*Комплекс упражнений для формирования правильного звукопроизношения шипящих звуков.*

1. Заборчик – улыбнуться весело, без напряжения, так, чтобы были видны передние верхние и нижние зубы. Удерживать в таком положении губы под счет от 1-5-10.

3. Трубочка – вытянуть сомкнутые губы вперед трубочкой, зубы сомкнуты. Удерживать в таком положении губы под счет от 1–5–10.

5. Наказать непослушный язычок – немного приоткрыть рот, спокойно положить язык на нижнюю губу и, пошлепывая ее губами, произносить звуки: «пя-пя-пя». Удерживать широкий язык в спокойном положении при открытом рте под счет от 1-5-10.

6. Блинчик – широкий язык высунуть, расслабить, положить широкий передний край языка на нижнюю губу. Удерживать ее в таком положении под счет от 1–5–10.

7. Грибок – раскрыть рот, присосать широкий язык всей плоскостью к небу. Не отрывая язык от неба, оттягивать вниз нижнюю челюсть. Прodelывать 10-15 раз. Язык не должен отрываться от неба (язык напоминает тонкую шляпку грибка, а растянутая подъязычная связка – его ножку).

9. Почистить верхние зубы – приоткрыть рот и кончиком языка, почистить верхние зубы, с внутренней стороны, делая движения языком из стороны в сторону.

10. Вкусное варенье – слегка приоткрывать рот и широким передним краем языка облизать верхнюю губу, делая движения языком сверху, вниз, но не из стороны в сторону. Язык широкий, боковые его края касаются углов рта.

11. Парус – положить широкий, распластанный язык на нижнюю губу и затем поднять кверху, прижавшись передним краем языка изнутри к краешкам зубов.

12. Чашечка – рот широко раскрыть. Широкий язык поднять кверху. Потянуться к верхним зубам, но не касаться их. Удерживать язык в таком положении под счет от 1–5–10.

14. Змея шипит – губы «рупором», но между зубами щель в 1 мм., язык в виде чашечки поднят за верхние зубы, краешком приближаясь к передней части твердого неба. Боковые края языка плотно прилегают к верхним коренным зубам. Воздушная струя идет посередине языка, оставляя ощущения тепла на ладони.

15. Фокус – улыбнуться, приоткрыть рот, положить широкий передний край языка на верхнюю губу, так, чтобы боковые края его были прижаты, а посередине языка был желобок, и сдуть ватку, положенную на кончик носа.

Воздух при этом должен идти посередине языка, тогда ватка полетит вверх. Голову держать прямо.

*Комплекс упражнений для формирования правильного звукопроизношения свистящих звуков*

1. «Маляр» – улыбнуться, открыть рот, поднять язык к бугорочкам. Поглаживая кончиком языка, водить по нёбу вперёд-назад, как кисточкой.
2. «Лопаточка» – улыбнитесь, прикройте рот, положите широкий язык на нижнюю губу. Подержите его в таком положении, считая до пяти.
3. «Накажу непослушный язык» – положите язык на нижнюю губу и произнесите: «Пя-пя-пя». Как будто верхней губой пошлёпали свой непослушный язык.
4. Загнать мяч в ворота. Вытянуть губы вперед трубочкой и длительно дуть на ватный шарик (лежит на столе перед ребенком), загоняя его между двумя кубиками.
5. Кто дальше загонит мяч? Улыбнуться, положить широкий передний край языка на нижнюю губу и, как бы произнося длительно звук ф, сдуть ватку на противоположный край стола.
6. «Качели» – улыбнитесь, широко откройте рот, опустите широкий кончик языка за нижние зубы, подержите. Затем поднимите широкий кончик языка за верхние, повторите несколько раз.
7. «Горка» – широко откройте рот, широкий язык опустите за нижние зубы, упритесь в них языком. Плотно прижмите боковые края к верхним боковым зубам.

*Комплекс упражнений для формирования правильного произнесения звука [л]*

1. «Надуй щеки». Цель – укрепление мышц щек.
2. «Втяни щеки». Цель – укрепление мышц щек.
3. «Сдуй ватку». Цель – выработка направленной воздушной струи.
4. «Кто дальше загонит мяч?», «Фокус». Цель – выработка сильной направленной воздушной струи.



5. «Забор» – губы в улыбке, видны верхние и нижние зубы. Под счет до 5–7.

6. «Наказать непослушный язык», «Вкусное варенье». Цель: подъем кончика языка кверху.

7. «Пароход» – язык между зубами, произносить «ыыы».

8. «Пароход гудит» – закусить кончик языка и произносить кратко [а].

9. «Качели».

*Комплекс упражнений для формирования правильного произнесения звука [р]*

1. «Фокус»: положить ватку на кончик носа, язык на верхней губе, кончиком вверх, сдувать ватку с носа.

2. «Кто дальше загонит мяч?» – дуть на бумажный шарик с силой, чтобы он улетал далеко.

3. Упражнение «Забор» – «Трубочка».

4. Наказать непослушный язык. Пошлепать губами, покусать зубами.

5. «Вкусное варенье». Широким языком облизывать верхнюю губу сверху вниз.

6. «Маляр» – широкий язык гладит по нёбу в передне-заднем направлении

7. «Молоток» – из положения «Парус» стучать языком по альвеолам со звуками [д] или [т] (при горловом дефекте) – звук «ттт», а при других вариантах звук «ддд».

8. «Цоканье» – прищелкивание языком с переменным темпом (держать подбородок).

9. «Почистим зубы» движением кончика языка сверху-вниз по зубам.

10. Упражнение «Дятел»: стучать языком по альвеолам, чередуя один удар с серией ударов со звуком [д] («д-ддд»).

#### *IV. Развитие фонематического слуха*

1. «Ушки - слушки»

*Цель:* закреплять умение дифференцировать звуки, развивать слуховое внимание.

Логопед показывает деревянные, металлические ложки, хрустальные рюмки. Дети называют эти предметы. Педагог предлагает послушать, как звучат эти предметы. Установив ширму, воспроизводит звучание этих предметов по очереди. Дети узнают звуки и называют предметы их издающие.

## 2. «Кто сказал «Мяу?»»

*Цель:* совершенствовать умение различать на слух голоса домашних животных.

*Материал:* магнитофон, аудиозапись со звуками голосов домашних животных.

Логопед включает аудиозапись со звуками голосов домашних животных. Дети должны услышать и назвать, кому из домашних животных принадлежит голос.

Игра «Кто как голос подаёт» проводится аналогично. Включается аудиозапись со звуками лесных птиц.

## 3. «Кто стоит у светофора?»

*Цель:* развивать слуховое внимание, узнавать и называть виды транспорта.

*Материал:* магнитофон и аудиозапись с шумами улицы.

Логопед включает аудиозапись со звуками улицы. Дети слушают звуки и называют транспорт, остановившийся у светофора (легковую машину, грузовик, трактор, мотоцикл, телегу, трамвай).

## 4. «Где звенит?»

*Цель:* развивать слуховое внимание, умение ориентироваться в пространстве с закрытыми глазами.

Дети стоят с закрытыми глазами. Логопед с колокольчиком бесшумно передвигается по группе и звенит. Дети, не открывая глаз, указывают рукой в направлении источника звука.

## 5. Шутки-минутки

*Цель:* Совершенствовать умение различать на слух слова, звучащие неправильно. Развивать фонематический слух. Развивать чувство юмора

Логопед читает детям строчки из стихов, заменяя буквы в словах.

## 6. Назови одинаковый звук в словах.

*Цель:* развивать фонематический слух, слышать и называть слова с одинаковым звуком.

Логопед произносит три-четыре слова, с заданным звуком: санки, кость, нос – дети должны назвать одинаковый звук (с), который есть в этих словах.

## 7. Игра «Поймай нужный звук хлопком».

Инструкция: Если услышишь звук [к] в слове - хлопни в ладоши.  
Слова: [К]ран, мор[К]овь, шалаш, ботино[К]. . .

То же с любыми другими звуками:

Ш – кошка, шапка, маска, подушка...; С – собака, краски, лошадь, носки, нос...

Р – руки, лапки, Родина, полка, кружка...; Л – лопата, кора, слова, плов...

## *V. Развитие навыков звукового анализа слова*

### 1. «Нужный звук»

Предложите ребёнку подбирать слова с заданным звуком. Например, папа говорит: «Представь, сын, что ты пошел с мамой или бабушкой на рынок и покупать вы стали только овощи и фрукты, в названии которых обязательно есть звук «Л». Какие бы вы стали покупать овощи и фрукты?». Ребенок называет (свекла, яблоко, лук, салат и т.п.).

Другой вариант этой игры. Взрослый говорит: «У нас есть зоопарк, но необычный. В нем живут звери, в названии которых есть звук «Р». Что же это за звери?» (тигр, зубр, рысь и т.п.). А теперь соберем зверей, в названии которых есть звук «Л». (слон, лось).

### 2. «Поймай мяч»

Задание для ребёнка: «Я буду бросать мяч, а ты будешь его ловить, только если названное мною слово будет начинаться со звука «С»».

Затем взрослый говорит: «А теперь новые правила игры. Ты будешь называть слова. В конце слова должен быть звук «К».

### 3. «Отгадай, какое слово задумано»

Взрослый называет слова, в которых недостает первого звука (.ак: рак, мак, бак, лак), а ребенок отгадывает и показывает правильно и громко произнося все слово.

### 4. «Кто больше?»

Кто придумает больше слов на заданный звук. Можно усложнить задание, ограничившись определенной темой.

### 5. Игра «Узнай слово»

Назовите слово, опуская последний звук, например: «тан..», «пау..», «вени..» и т.д. Ребёнок должен добавить последний звук, чтобы получилось слово.

### 6. «Цепочка»

Придумать слово, которое начинается на последний звук ранее сказанного слова.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Конспект индивидуального занятия по постановке звука [л].

Цели:

Коррекционно-образовательные:

- дать представление о правильной артикуляции звука [л];
- продолжать развивать умение полно и точно отвечать на вопросы.

Коррекционно-развивающие:

- формирование условно-рефлекторной связи между артикуляционным и акустическим образом звука [л];
  - формирование правильного артикуляционного уклада при произношении звука [л];
  - развитие подвижности артикуляционного аппарата при выполнении артикуляционной гимнастики;
  - развитие фонематических процессов на основе игр;
  - развитие мелкой моторики способом шнуровки.
- Коррекционно-воспитательные:
- воспитание навыка самоконтроля за положением языка в момент речи;
  - воспитание умения выполнять заданные инструкции;
  - воспитание умения слушать речь взрослого.

Оборудование: зеркало, игрушка клоун, картонный макет ботинка с дырками для продевания шнурка, схема с положением органов артикуляции при звуке [л], наглядный материал: машина, шкаф, лопата, стул, мышь, пила, кошка, лента, мишка.

### Ход занятия

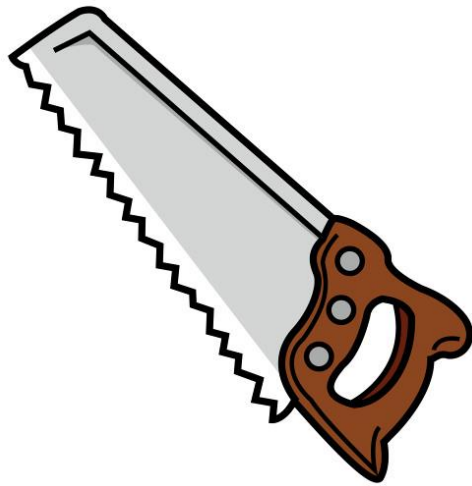
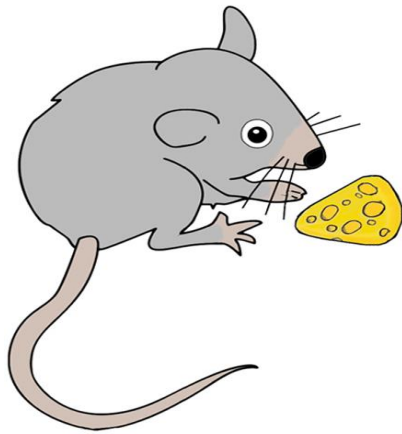
Этапы	Содержание этапа
1. Оргмомент.	Здравствуй! Послушай, пожалуйста, загадку: Любит всех смешить чудаки Попадает он впросак, Много разных шуток знает

	В цирке часто выступает”. Правильно, это клоун и сегодня он пришёл к нам в гости, что бы сделать наше занятие весёлым.
2. Речевая гимнастика.	Давай мы с тобой поиграем с нашими губками, язычком. Смотри, что у меня есть (логопед показывает цветок с лепестками, на которых нарисованы картинки, соответствующие арт.упражнению) Держи кубик, бросай и смотри какая цифра тебе выпала. (ребенок кидает кубик и выполняет соответствующее цифре упражнение) <i>упражнения для губ:</i> Улыбка, Трубочка, Улыбка – Трубочка <i>упражнения для языка:</i> Маляр, Лошадка, Качели <i>упражнение на развитие воздушной струи:</i> Забей мяч в ворота <i>упражнения на развитие голосоподачи:</i> Давай представим, что мы выступаем на арене цирка. Чтобы нас услышали, нужно громко говорить. Давай попробуем: ааааа. Ну вот, нас не услышали, нужно кричать еще громче: ААААА. Вот так, молодец.
3. Пальчиковая гимнастика.	С нашим клоуном случилась не приятность. Он так спешил к нам на занятие, что не успел зашнуровать свои ботинки Давай поможем нашему клоуну.
4. Постановка звука.	В цирке появились мышки. Давай поймем мышку за хвостик. Посмотри на меня: АААА ЛЛЛЛ. Теперь ты попробуй. Хорошо. (сначала показываем ребенку образец выполнения, затем помогаем ребенку самому произнести, при необходимости помогаем ему)
5. Анализ артикуляции звука.	Теперь посмотрим на нашу схему. Скажи, когда мы произносим звук [л] в каком положении находятся губы? А где находится язычок?
6. Характеристика звука.	Подскажи мне, есть ли преграда во рту, когда мы произносим этот звук? Какая? Значит, звук [л] какой, гласный или согласный? Верно! Поднеси свою ладошку к моему горлышку, звоночек звенит? Значит, звук [л] какой? Глухой или звонкий?
7. Этап развития фонематических процессов.	Давай поиграем. Если услышишь звук Л, то поднимаешь руки вверх. Логопед произносит: Л, Р, М, Л, Н, Л, М, Р, Л, Н, Л, М, Р, Л. ЛА, РЫ, МУ, ЛО, НО, ЛЫ, МЭ, РУ, ЛУ, НЫ, ЛЭ, МО, РО, ЛЫ. Сейчас я буду показывать тебе картинки и называть их, а ты будешь хлопать в ладоши, когда услышишь слова со звуком [л], если в слове этого звука нет – ты топаешь ногами. машина, шкаф, лопата, стул, мышь, пила, кошка, лента, мишка.
8. Итог занятия.	Скажи, над каким звуком мы сегодня работали? Кто приходил к нам в гости? Что больше всего тебе понравилось? Какое задание было для тебя трудным? Ты очень хорошо занимался, старательно выполнял все

	задания. Молодец!
9. Домашнее задание.	1. Повторить артикуляционную гимнастику. 2. Вспомнить пять животных, в названии которых есть звук [л]. 3. Раскрасить загадки.

Наглядный материал:







## Конспект индивидуального занятия по постановке звука [с].

### Цели:

#### Коррекционно-образовательные:

- дать представление о правильной артикуляции звука [с];
- продолжать развивать умение полно и точно отвечать на вопросы.

#### Коррекционно-развивающие:

- формирование условно-рефлекторной связи между артикуляционным и акустическим образом звука [с];
- формирование правильного артикуляционного уклада при произношении звука [с];
- развитие подвижности артикуляционного аппарата при выполнении артикуляционной гимнастики;
- развитие фонематических процессов на основе игр;
- развитие мелкой моторики при выполнении упражнений.

#### Коррекционно-воспитательные:

- воспитание навыка самоконтроля за положением языка в момент речи;
- воспитание умения выполнять заданные инструкции;
- воспитание умения слушать речь взрослого.

Оборудование: зеркало, схема с положением органов артикуляции при звуке [с], наглядный материал: сюжетная картинка, картинка с изображением строителей, самосвал, песок, горка, доска, замок, лопата.

### Ход занятия

Этапы	Содержание этапа
1. Оргмомент.	Здравствуй, посмотри внимательно на картинку. Что на ней нарисовано? -А как ты думаешь, люди каких профессий нужны, чтобы построить дом? Правильно.
2. Речевая гимнастика.	Чтобы построить дом, нужно выкопать большую яму. Чем будем копать? -Конечно же лопаткой. Давай покажем языком, какая у нас будет «Лопатка». -Теперь сделаем «Качели». -Прочные качели у нас получились.

	<p>-А теперь сделаем хорошую «Горку».</p> <p>-Передохнём и поиграем «Накажем непослушный язычок».</p> <p>Давай дадим сигнал к началу работы. Подуем в свисток-трубочку (колпачок от ручки)</p>
3. Пальчиковая гимнастика.	<p>Пойдем на стройку (пальчиками по столу).</p> <p>-Покажем, какие стены будут у дома (ребром ладоней).</p> <p>-Покажем, какую крышу сделаем (кончики пальцев левой руки поочередно соприкасаются с кончиками пальцев правой руки).</p>
4. Постановка звука.	<p>Как попробуем накачать насос. С-С-С (логопед следит за артикуляцией, при необходимости помогает ребенку)</p>
5. Анализ артикуляции звука.	<p>Давайте узнаем, когда произносишь звук [С], что делает язычок? Губы? Зубы? Воздушная струя? Голосовые складки? С – губы в улыбке, зубы сжаты, язык широкий, лежит на дне рта, кончик упирается в нижние зубки. Посередине языка - желобок, по которому проходит воздух, струя тонкая и холодная. (показ профиля артикуляции, схема на руке, выдох на тыльную сторону ладони)</p>
6. Характеристика звука.	<p>Звук С – согласный или гласный? Звонкий или глухой? Твёрдый или мягкий?</p>
7. Этап развития фонематических процессов.	<p>Сейчас слушай меня внимательно, когда услышишь С – хлопни ладошками: С, м, н, г, С, ш, р, в, с, ж, С, у, з, ч, х, С, щ.</p> <p>Теперь, топни ногами, когда услышишь звук с.</p> <p>Са, Су, ну, до, Со, ра, Са, жи, ны, Сы, вы, кэ, то, хэ, Сэ, Со</p> <p>Когда услышишь слова, в которых есть звук с, подними нужную картинку.</p> <p>Самосвал, песок, горка, доска, замок, стройка.</p>
8. Итог занятия.	<p>Наше занятие подходит к концу. Ты очень старался на занятии.</p>
9. Домашнее задание.	<p>1. Повторить артикуляционную гимнастику.</p> <p>2. Вспомнить три инструмента, в названии которых есть звук [с].</p> <p>3. Раскрасить загадки.</p>

Наглядный материал для занятия:



Конспект подгруппового занятия по автоматизации звука [ш].

Цели:

Коррекционно-образовательные:

- закрепление представлений о звуке и букве [ш];
- закрепить представление о правильной артикуляции звука [ш];
- активизация словаря с помощью слов, которые содержат звук [ш].

Коррекционно-развивающие:

- закрепление правильного произношения звука [ш] изолированно, в слогах, в словах и в предложениях;
- развитие артикуляционной моторики путем выполнения артикуляционных упражнений;
- развитие фонематических процессов на основе игры;
- развитие ритмического чувства;
- развитие навыка звукового анализа слова при выполнении упражнений.
- развитие моторики пальцев рук при выполнении упражнений.

Коррекционно-воспитательные:

- формирование навыка самоконтроля за собственной речью;
- формирование умения слушать и выполнять инструкции;
- воспитание умения не перебивать товарища.

Оборудование: индивидуальные зеркала, камешки, магнитный конструктор, игрушки персонажей Маши и Мишки, наглядный материал: схема артикуляции звука [ш], изображение буквы Ш, изображение лесных тропинок, карточки для составления схемы предложения, картинка с изображением мышонка.

### Ход урока

1.	Оргмомент.	Здравствуйте, ребята. Поглядите, кто со мной пришел. Да, это Маша и Мишка. В гости в лес нас приглашают, Поиграть там предлагают. По тропинке в лес пойдём, На полянке дом найдём.
----	------------	--

2. Речевая гимнастика с элементами пальчиковой гимнастики.	<p>Мишка предлагает сначала размять наши язычки. Покажем, что мы видим в лесу, а помогать нам будут пальчики:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- В лесу широкие тропинки (упражнение для языка «Лопатка», ладони повернуть тыльной стороной вниз).</li> <li>- Заяц прыгает с кочки на кочку (упражнение для языка «Качели», кисти рук поочередно поднимать и опускать вверх – вниз).</li> <li>- Белочка щелкает орешки (упражнение для языка «Лошадка», упражнение с пальчиками «Щелчки»).</li> <li>- Под деревьями растут грибы (упражнение для языка и пальчиков «Грибок»).</li> <li>- Соберём грибы в корзинку (упражнение для языка «Чашка», упражнение с пальчиками «Лукошко»).</li> <li>- Спрячемся за деревьями (упражнение для языка «Прятки», упражнения с пальчиками «В кулачок», «Из кулачка»).</li> </ul>
3. Развитие ритмического чувства.	Кто ждёт нас в домике? Чтобы узнать, надо постучать, как я. Логопед для каждого ребенка подбирает ритмический рисунок. Дети по очереди воспроизводят ритмический рисунок, стуча по столу карандашами.
4. Автоматизация звука в изолированном виде.	Дует в лесу ветерок, качает ветки деревьев, листочки шелестят (ш – ш – ш ...).
5. Анализ артикуляции звука.	Что делают губки, зубки, язык, когда мы произносим звук (Ш)?
6. Характеристика звука.	<p>Приготовьте пальчики. Сгибаем их в кулачок и рассказываем о звуке (Ш):</p> <p>Звук (Ш) - согласный или гласный? (<i>согласный</i>);</p> <p>Какая преграда у звука (Ш)? (<i>зубки, язык</i>);</p> <p>Звонкий или глухой? (<i>глухой</i>);</p> <p>Твёрдый или мягкий? (<i>твёрдый</i>);</p> <p>Каким цветом обозначаем? (<i>синим</i>).</p>
7. Связь звука и буквы.	<p>Звук Ш обозначает букву Ш.</p> <p>Буква Ш, как гребешок.</p> <p>Куклу причеши, дружок!</p> <p>Ребята, на что похожа буква Ш? Какие элементы у буквы Ш? Попробуем нарисовать пальчиками букву Ш. Молодцы.</p> <p>А теперь выложим букву Ш на столе (каждому ребенку дается магнитный конструктор)</p>
8. Развитие фонематических процессов.	<p>Поднимайте карточки, когда будете слышать звук Ш.</p> <p>Ш Л М Ш К Ш Л К Ш</p> <p>ША МА ДА ВА ША</p> <p>Шапка, гриб, дерево, шишка, волк, кукушка.</p>
9. Автоматизация звука в слогах.	<p>(каждому ребенку дается картинка с изображением тропинки, по которой шагает Маша. На столе лежат камешки)</p> <p>Ребята, давайте поможем Маше дойти до дома. Для этого, слушайте меня внимательно. При каждом назывании слога, берите камешек и кладите на тропинку.</p> <p>ша – шо – ша – ша (<i>шо</i>)</p> <p>аш – уш – уш – уш (<i>аш</i>)</p>
10. Автоматизация	Мишка просит вас поиграть с ним в игру «закончи

звука в словах.	словечко». Каранда . шала . ланды . малы . камы .
11. Автоматизация звука в предложении и тексте.	Кого встретила в лесу Маша? Маша встретила мышонка. Какое слово самое первое? Какое слово второе? Какое слово стоит на третьем месте? Давайте выложим схему предложения. Первое слово – Маша. Сколько в этом слове звуков? Какой первый звук? Какой второй? Третий? Четвертый? Где в этом слове находится звук Ш?
12. Итог занятия.	Какой звук вы сегодня произносили чаще всего? В какую игру хотели бы поиграть ещё раз? Что было трудным для вас? Ребята, вы прекрасно сегодня занимались.
13. Домашнее задание.	Задания предложены в тетради.

Используемый и наглядный материал:

